Rozdział III

**PODSTAWY METODOLOGICZNE BADAŃ WŁASNYCH**

**3.1. Przedmiot i cel badań**

Prace naukowe składają się najczęściej z kilku następujących po sobie czynności. Ważnym etapem niezbędnym dla prawidłowego przeprowadzenia przedsięwzięcia badawczego jest ustalenie przedmiotu oraz celu badań.

Określenie tych wskaźników jest różnie definiowane w literaturze przedmiotowej.

Jeden z autorytetów w dziedzinie metodologii, T. Pilch pisze, że „przedmiotem badań naukowych mogą być jedynie obiektywnie istniejące zjawiska, a zarazem poddające się pomiarowi”[[1]](#footnote-1).

Inaczej podchodzi do tego problemu J. Sztumski, którego zdaniem za przedmiot badań uważane jest „wszystko to, co składa się na rzeczywistość społeczną, do której to należą zbiorowość, zbiory społeczne, instytucje oraz zjawiska społeczne”[[2]](#footnote-2).

Jeszcze inaczej zagadnienie to postrzega W. Zaczyński. W ocenie tego badacza „przedmiotem badań pedagogicznych jest głównie świadoma działalność pedagogiczna, procesy nauczania czy wychowania, samowychowanie, a także uczenie się, ich cele, przebieg, metody oraz środki i organizacja”[[3]](#footnote-3). Z kolei Z. Skorny przedmiot badań naukowych definiuje jako określony zbiór zjawisk, przedmiotów i/lub osób[[4]](#footnote-4).

Także cel badań jest przez badaczy różnie rozumiany. Zdaniem W. Dutkiewicza przedmiotowa kwestia to przede wszystkim „naukowe poznanie realnie, doświadczalnie istniejącej rzeczywistości społecznej, analiza jakiegoś zjawiska, instytucji czy też jednostki”[[5]](#footnote-5).

T. Pilch rozumie analogicznie tę kwestę, uważając, że cel stanowi niejako odpowiedź na pytanie: w jakim celu badamy?, a także co poprzez to badanie chcemy osiągnąć? Dalej twierdzi, że każde badanie empiryczne służy realizacji określonego (określonych) celu (celów). Celem badania jest dążenie do wzbogacenia wiedzy   
na temat osób, rzeczy lub zjawisk, będących przedmiotem badań. Poprzez cel badań   
T. Pilch rodzaj efektu, który badacz zamierza osiągnąć w wyniku przedsięwzięcia badawczego, jak też rodzaj czynników, z którymi rezultaty te będą się wiązać[[6]](#footnote-6).

Podobną koncepcję celu badań zaproponował W. Zaczyński. Autor ten twierdzi, iż głównym celem badań naukowych jest uzyskanie wiedzy ścisłej, maksymalnie pewnej, ogólnej. Poznanie tego rodzaju prowadzi do wyższych form funkcjonowania wiedzy, a są nimi właśnie prawa nauki i prawidłowości.[[7]](#footnote-7) J. Gnitecki wyjaśnia, iż cel badań to „rodzaj założonego efektu, do którego pragnie dojść badacz w trakcie swojej pracy badawczej”[[8]](#footnote-8).

Przedmiotem niniejszego badania jest problem niepowodzeń szkolnych dzieci pochodzących z rodzin o wysokim statusie materialnym i społecznym. Celem głównym badan zaś jest pełne rozpoznanie skali, przyczyn, przejawów tego zjawiska oraz reakcji rodziców na fakt doświadczania przez dzieci niepowodzeń edukacyjnych.

Po sformułowaniu przedmiotu i celu badań, określono problemy badawcze oraz postawiono hipotezy robocze.

**3.2. Problemy i hipotezy badawcze**

Słowo problem wywodzi z j. greckiego i oznacza trudność, zadanie wymagające rozwiązania, przeszkodę, kwestię do rozstrzygnięcia.

Poprawnie przygotowanie postępowania badawczego polega na odpowiednim sformułowaniu problemów, które to uszczegóławiają cel oraz zakres tych badań. Można przyjąć że jest to próba stawiania pytań, które to dotyczą powiązań pomiędzy zjawiskiem a jego przyczynami.

Precyzyjne określenie problemu badawczego jest bardzo istotną sprawą w fazie koncepcyjnej pracy. G. Bechelarde, francuski badacz, powiedział, iż nie ma nauki bez wyraźnie i jasno postawionego pytania[[9]](#footnote-9). Formułowane problemy badawcze są przyporządkowane danemu tematowi badań oraz wyznaczonym celom. Problem więc   
w odniesieniu do określonego uprzednio przedmiotu badań stanowi uściślenie oraz ukierunkowanie rozważań[[10]](#footnote-10).

T. Pilch stwierdza, że problem badawczy, by był prawidłowy koniecznie musi spełniać pewne warunków, np. sformułowane problemy muszą niejako wyczerpać zakres niewiedzy przyjęty w temacie badań. Problemy badawcze określają zakres wątpliwości badacza, a jednocześnie teren badawczych poszukiwań. Istotna jest też rozstrzygalność empiryczna i wartość praktyczna problemu[[11]](#footnote-11).

Zdaniem J. Lutyńskiego problematyka badań jest to ogół pytań, na które to badacz pragnie dostarczyć jak najlepiej uzasadnionych odpowiedzi. Udzielenie odpowiedzi jest celem przedsięwzięcia badawczego. Stanowią one wnioski, a zarazem rezultaty badań[[12]](#footnote-12). Analogicznie rozumie analizowaną kwestię S. Nowak, który pisze, że: „problem badawczy to (….) pewne pytanie lub też zespół pytań, na które odpowiedzi ma właśnie dostarczyć badanie”[[13]](#footnote-13).

Podobnie do powyższego znaczenia rozumie problem badawczy H. Muszyński, według którego „problem to logiczne ujęcie naszej niewiedzy oraz potrzeby wiedzy, natomiast pytanie to niejako gramatyczna konsekwencja, która wyraża sytuację problemową i będąca zarazem językowym odpowiednikiem problemu”[[14]](#footnote-14).

W opinii J. Sztumskiego problem badawczy to przedmiot wysiłków badawczych, czyli to, co orientuje przedsięwzięcie badawcze”[[15]](#footnote-15). M. Łobocki natomiast wyjaśnia, że problemy badawcze to „pytania, na które badacz szuka odpowiedzi na drodze”[[16]](#footnote-16).

Komplementarnie, by możliwie szeroko spojrzeć na kwestię problemu badawczego, warto przytoczyć definicję J. Pietera, która wydaje się bardzo trafnym określeniem istoty zagadnienia. Otóż, w ujęciu tego autora przedmiotowa kwestia to pytanie, określające jakość oraz rozmiar pewnej niewiedzy, a także cel oraz granicę pracy naukowej[[17]](#footnote-17).

Pytanie badawcze jest wyrazem zainteresowań badaczy w przedmiocie badawczym. Nadto, pytanie badawcze, stawia sobie badacz najczęściej w sytuacji, kiedy to nie zna pełnej odpowiedzi odnośnie pytań, które go nurtują, a powiązane są  
z przedmiotem badań. Przyjęcie problemu (problemów) stanowi wyzwanie dla badającego, zmuszając go do wysiłku umysłowego. Problem badawczy implikuje postawienie pytania problemowego, które to jest wyrazem zaspokojenia sytuacji problemowej badacza.

Po dokonaniu krótkiej prezentacji teoretycznych kwestii dotyczących problemu badawczego, wydaje się celowym sformułowanie podstawowego problemu badawczego w niniejszej pracy. A zatem**,** głównym problemem badawczym w tym przedsięwzięciu badawczym jest pytanie następującej treści: Czy środowisko rodzinne o wysokim statusie społecznym i materialnym ma znaczący i dostrzegalny wpływ na osiągnięcia edukacyjne poddanym wpływowi owego środowiska dzieciom?

Aby rozwiązać główny problem badawczy, sformułowano następujące problemy szczegółowe:

1.Czy dzieci z rodzin o wysokim statusie społecznym oraz materialnym funkcjonują prawidłowo w grupie rówieśniczej?

2. Jakie problemy wychowawcze sprawiają uczniowie z rodzin o wysokim statusie społecznym oraz materialnym?

3. Czy da się zauważyć przejawy i przyczyny niepowodzeń szkolnych i jakiej grupy uczniów one dotyczą?

4. Czy i w jaki sposób rodzice reagują na niepowodzenia szkolne swych dzieci?

Określenie problemów badawczych stwarza podstawę do sformułowania adekwatnych hipotez.

Pojęcie hipotezajest dość trudne do sprecyzowania, gdyż   
w literaturze przedmiotu przedstawia się jej bardzo różne definicje lub też podaje się terminy równoważne, jak: założenie, twierdzenie prawdopodobne, przypuszczenie itp.

T. Pilch hipotezą nazywa „wszelkie twierdzenia częściowo uzasadnione, przeto także wszelki domysł, za sprawą którego tłumaczymy dane fakty, a więc też domysł   
w formie uogólnienia, osiągniętego w oparciu o dane wyjściowe”[[18]](#footnote-18).

Problem badawczy – w opinii tego badacza - wyznacza dalszy tok myślowy, stanowiąc podstawę do tworzenia hipotez. Polega ona na „zmianie formy gramatycznej problemu ze zdania pytającego na zdanie twierdzące lub też przeczące”[[19]](#footnote-19).

J. Sztumski pojęcie hipotezaokreśla jako „przypuszczenie, założenie, domysł naukowy, wysunięty (….) dla wyjaśnienia jakiegoś faktu czy zbioru faktów wymagających weryfikacji, które mogą potwierdzić lub też obalić dany domysł”[[20]](#footnote-20).

M. Łobocki nazywa hipotezą „ zdanie opisujące związki pomiędzy zjawiskami, (zdarzeniami, stanami, cechami), którego logiczną wartość sprawdzamy   
w konsekwencji badań empirycznych”[[21]](#footnote-21).

Autor ten stwierdza dalej, że „hipotezy odpowiadają weryfikacji i dlatego umiejętne ich postawienie w początkowym etapie badań odgrywa istotną rolę   
w ukierunkowaniu postępowania badawczego. W hipotezie wyraża się niejako przeświadczenie, co do spodziewanego rodzaju zależności lub też spodziewanego stanu wydarzeń. Hipoteza będąc elementem inwencji twórczej, wymaga od badającego dobrej znajomości określonej dziedziny wiedzy. Nie może być ona sprzeczna z twierdzeniami już udowodnionymi i funkcjonującymi w danej dyscyplinie [[22]](#footnote-22).

Hipoteza w trakcie postępowania badawczego może być dowiedziona, jeśli zostaną zgromadzone dane popierające zależność, może zostać też obalona przez brak tego rodzaju danych lub uzyskanie danych, które świadczą o fałszywości założenia.

Odpowiednio do problemów badawczych, przyjęto następujące hipotezy:

1. Dzieci z rodzin o wysokim statusie społecznym oraz materialnym funkcjonują prawidłowo i są akceptowane w grupie rówieśniczej a ich wpływ na tę grupę jest neutralny.

2. Problemy wychowawcze sprawiane przez uczniów z rodzin o wysokim statusie społecznym oraz materialnym występują i przejawiają się między innymi :

- niechęcią do nauki;

- lekceważeniem obowiązków szkolnych;

- nadmierną absencją (tzw. wagary);

- nieodpowiednim zachowaniem skutkującym złym wpływem na zespół klasowy;

Skala ostatniego z wymienionych zjawisk jest jednak niewielka i dotyczy średnio co piątego dziecka z ogółu takich uczniów.

3. Problem niepowodzeń szkolnych występują i dotyczą głównie uczniów pochodzących z rodzin dysfunkcyjnych (patologicznych).

Niepowodzeń edukacyjnych doświadczają także dzieci z rodzin o wysokim statusie społecznym oraz materialnym jednakże skala tego zjawiska jest relatywnie niska i dotyczy około 20% takich uczniów. W przypadku tych dzieci przejawia się to osiąganiem niskich lub bardzo niskich wyników w nauce połączonych niekiedy z drugorocznością która to wynika najczęściej z braku zainteresowania tych dzieci nauką, brakiem koncentracji wynikającym głównie z obojętności rodziców.

4. W toku przeprowadzonej ankiety oraz wywiadu wśród wychowawców daje się stwierdzić iż rodzice na ogół czynią siebie odpowiedzialnymi za problemy edukacyjne swych pociech i starają się rozwiązywać je we współpracy ze szkołą.

Kolejnym etapem badań po sformułowaniu problemów badawczych oraz hipotez roboczych był wybór najbardziej przydatnych – z punktu widzenia potrzeb badań - metody oraz technik badawczych.

**2.3. Metody, techniki i narzędzia badawcze**

Niezmiernie ważnym czynnikiem wpływającym na finalny wynik badania jest odpowiedni wybór metody, a także technik i narzędzi badawczych wykorzystanych do ich przeprowadzenia. Jest to utrudnione poprzez taki fakt, iż w opracowaniach metodologicznych spotkamy się z bardzo różnymi typologiami metod i technik badawczych, jak również z ich opisem. Różnice te są na tyle istotne, że to, co dla niektórych autorów jest metodą, dla innych jest technika i odwrotnie. Dlatego poniżej przytoczonych zostanie kilka definicji metody oraz technik.

W „Słowniku pedagogicznym” W. Okoń definiuję metodę jako „ogół sposobów działania, które zmierzają do określenia charakteru pedagogiki jako dyscypliny nauki, jej przedmiotów, rodzajów, sposób wyrażania twierdzeń pedagogicznych”[[23]](#footnote-23). Pisząc dalej o metodzie W. Okoń twierdzi, że jest to „systematycznie stosowany sposób postępowania prowadzący do złożonego wyniku”[[24]](#footnote-24).W skład tego systematycznego sposobu postępowania wchodzą zarówno czynności myślowe (działania teoretyczne, przygotowujące badanie) jak i działania praktyczne, badania mające na celu weryfikację przyjętych założeń na drodze empirycznej. Muszą być one odpowiednio dobrane do celu i warunków badań i przeprowadzone w dokładnie określonej kolejności, aby doprowadziły do prawdziwych wyników.

Według W. Dutkiewicza w pedagogice metodę definiuję się jako „zespół teoretycznych zabiegów koncepcyjnych oraz instrumentalnych obejmujących całość postępowania badawczego, zmierzających do rozważenia określonych problemów naukowych: inaczej powtarzalny sposób rozwiązania problemu”[[25]](#footnote-25).

W ocenie S. Nowaka: „[…] metody badawcze są to przede wszystkim typowe   
oraz powtarzalne sposoby gromadzenia, opracowywania, analizy oraz interpretacji danych empirycznych, które służą do uzyskiwania maksymalnie (czy też optymalnie) uzasadnionych odpowiedzi na postawione w nich pytania”[[26]](#footnote-26).

Inaczej rozumie tę przedmiotową kwestię M. Łobocki, który pisze, że metoda badań „odwołuje się do różnych dyrektyw czy też norm (reguł) postępowania badawczego obowiązujących bez względu na cel, któremu mają one służyć oraz warunki, w jakich się stosuje je”[[27]](#footnote-27).

T. Pilch twierdzi, iż „[…] metoda jest pojęciem najszerszym oraz nadrzędnym   
w odniesieniu do techniki narzędzia badawczego. Z kolei technika jest pojęciem podrzędnym wobec metody, a nadrzędnym wobec narzędzia badawczego. To ostatnie pojęcie zaś ma zakres najwęższy, jest podrzędne zarówno wobec metody jak też pojęcia techniki badawczej”[[28]](#footnote-28).

Technika jest zatem pojęciem o zakresie węższym niż metoda, ogranicza się   
w zasadzie do czynności pojedynczych lub też do kilku czynności jednorodnych.   
Z techniką badawczą czasami jest mylone narzędzie badawcze, które służy do realizacji wybranej techniki badań, jest instrumentem, które służy do technicznego gromadzenia danych empirycznych.

A. Kamiński z kolei termin metoda badawcza rozumie: „zespół teoretycznie uzasadnionych zabiegów (koncepcyjnych oraz instrumentalnych) obejmujących całość postępowania badawczego, zmierzającego do rozwiązania sformułowanego problemu (problemów) naukowego”.[[29]](#footnote-29)

J. Lutyński rozróżnia metody badawcze według sposobu, w jaki badający zbiera informacje o podmiocie badawczym oraz stopnia skategoryzowania[[30]](#footnote-30).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Rodzaje metod** | **Metody oparte na obserwacji** | **Techniki oparte na procesie komunikowania się** | |
| ***bezpośredniego*** | ***pośredniego*** |
| **Niestandaryzo-wane** | techniki obserwacji niekontrolowanej | Techniki wywiadu swobodnego | Techniki gromadzenia wypowiedzi pisemnych |
| **standaryzowane** | obserwacja kontrolowana | wywiad kwestionariuszowy | ankiety |

Tabela 3. Podstawowe rodzaje technik badawczych w socjologii

Źródło: J. Lutyński, *Ankieta i jej rodzaje na tle podziału technik otrzymywania materiałów*.

w: *Analizy i próby technik badawczych w socjologii*. Red. Z. Gostkowski, J. Lutyński. T. 2.

Wrocław 1998, s. 29.

W najnowszej metodologii stosuje się najczęściej cztery metody: metodę monograficzną, eksperyment pedagogiczny, studium indywidualnych przypadków   
oraz metodę sondażu pedagogicznego.

W niniejszych badaniach wykorzystano sondaż diagnostyczny. Jest to popularna metoda badań społecznych czy pedagogicznych. Inne pojęcia określające tę metodę to: sondaż ankietowy lub też sondaż na grupie reprezentatywnej.

Metoda sondażu diagnostycznego jest to „sposób gromadzenia wiedzy   
o atrybutach strukturalnych, funkcjonalnych, dynamice zjawisk społecznych, opiniach oraz poglądach wybranych zbiorowości, nasilaniu się, jak też kierunkach rozwoju określonych, mających znaczenie wychowawcze – w oparciu o dobraną specjalnie grupę reprezentującą populację generalną, w której to badane zjawisko występuje”[[31]](#footnote-31).

Metoda ta daje możliwość opisu, jak też interpretacji pewnych zjawisk występujących w danej zbiorowości. Źródłowym materiałem są tu wypowiedzi respondentów, którzy to dostarczają informacji. Charakterystyczne jest instrumentalne traktowanie respondentów jako jednostek, które dostarczają pożądanych informacji. Wnioski z badań dotyczą informatorów pośrednio, a nie są one bezpośrednim celem badań.

Dodajmy, że każda metoda posługuje się określonymi technikami badań. Zdaniem M. Łobockiego technikę badawczą stanowią „skonkretyzowane sposoby realizowania przyjętych założeń badawczych”[[32]](#footnote-32). Podkreślić trzeba, że technika badań jest to czynność poznawcza, proces, który angażuje badacza oraz innych ludzi. Toteż bardziej zrozumiała, trafniejsza jest definicja technik badań zaprezentowana przez   
K. Żegnałka, który stwierdził, że techniki są to „czynności praktyczne, regulowane starannie wyznaczonymi dyrektywami, pozwalającymi na uzyskanie maksymalnie sprawdzonych informacji, opinii czy faktów”[[33]](#footnote-33).

W opinii A. W. Maszke „technika to zespół czynności praktycznych związanych z zbieraniem materiałów, które są niezbędne do przeprowadzenia analizy oraz wysuwania na tej podstawie uogólnień i wniosków”[[34]](#footnote-34).

W badaniach sondażowych najczęściej występujące techniki to:

* ankieta,
* wywiad,
* analiza treści,
* obserwacja,
* badanie dokumentów,
* techniki projekcyjne[[35]](#footnote-35).

Dla potrzeb niniejszych badań wybrano trzy techniki badawcze według koncepcji T. Pilcha: ankietę, wywiad oraz analizę dokumentów.

Ankieta jest to szczególna odmiana wywiadu, polegająca na gromadzeniu informacji w taki sposób, że osoba ankietowana samodzielnie wypełnia specjalnie   
w tym celu przygotowany kwestionariusz. Może się to odbyć w obecności badacza, lub też bez jego udziału. Badania empiryczne przeprowadza się w terenie. Cechą znamienną ankiety jest to, że respondenci udzielają odpowiedzi pisemnie (zaś w wywiadzie   
w formie ustnej). Tego rodzaju badania mają służą do rozwiązywania różnych kwestii, ale też problemów społecznych oraz kulturalnych[[36]](#footnote-36).

Kwestionariusz ankiety składa się części wstępnej (czyli instrukcja oraz danych demograficznych i/lub społecznych respondenta) oraz części właściwej (pytań problemowych). Instrukcja winna zawierać takie elementy jak: nazwa instytucji (osoby) prowadzącej badania, określenie przedmiotu badań, grupy badawczej, cel badań, informacje o tym, że ankieta ma charakter anonimowy lub imienny, informacje   
o sposobie oddania ankiety (jeżeli odbywa się ona bez obecności osoby badającej), podziękowania za wypełnienie kwestionariusza, informację o sposobie odpowiedzi na pytania. Ankieta musi być opracowana w sposób pozwalający na jej zrozumienie.

Na potrzeby pracy przygotowano autorską ankietę. Kwestionariusz ankiety składa się z pytań problemowych oraz danych respondenta. Dokument opatrzony został krótkim wstępem, w którym to wyjaśniono cel badań, udzielono badanym instruktażu dotyczącego tego, jak wypełnić kwestionariusz, zapewniono też o anonimowości badań. Pytania kwestionariusza są konkretne, ścisłe i jednoproblemowe. Najczęściej też mają one charakter zamknięty oraz zaopatrzone je w kafeterię, czyli zestaw wszystkich możliwych odpowiedzi. Ankieta służyła do uzyskania od osób uczestniczących   
w badaniach istotnych materiałów.

Podstawowych informacji dla rozwiązania problemów badawczych pracy dostarczył materiał z ankiety**.** Jednak dla głębszego poznania zagadnienia postanowiono dodatkowo posłużyć się techniką wywiadu. Była to technika pomocnicza, która pozwoliła na dokładniejszą analizę problemu.

Wywiad jest to rozmowa badacza z respondentem według opracowanych wcześniej dyspozycji lub w oparciu o specjalny kwestionariusz. Służy głównie do poznawania faktów, opinii i postaw danej zbiorowości.

Wywiad dotyczył dodatkowych spostrzeżeń, uwag i refleksji badanych   
w odniesieniu do kwestii niepowodzeń szkolnych uczniów pochodzących z bogatych   
i dobrze sytuowanych rodzin, których zgromadzenie nie byłoby możliwe na podstawie ankiety. Pozostawił on spory zakres swobody w zadawaniu pytań badanym. Pytania otwarte, w pewnej mierze nawiązujące do pytań ankietowych, zadawano w różnej kolejności. W ten sposób rozpoznano nowe aspekty problemów w nauce dzieci wywodzących się z rodzin o wysokim statusie społecznym i materialnym, była też możliwość szczegółowego rozpoznania stosunku badanych do poruszanych spraw.

Kolejną techniką zastosowaną w niniejszych badaniach była analiza dokumentów.

M. Łobocki stwierdza, że w prawie każdym przedsięwzięciu badawczym odwołujemy się do określonych dokumentów oraz podejmujemy próbę ich analizy[[37]](#footnote-37). Badacz ten pisze, „…że „trudno wyobrazić sobie prowadzenie badań pedagogicznych, monograficznych czy terenowych, których nie byłoby trzeba poprzedzić pobieżną choćby pod względem zakresu oraz treści analizą dokumentacji”[[38]](#footnote-38).

Przez analizę dokumentów rozumie się analizę wszelkich wytworów, które mogą stanowić źródło informacji, na podstawie którego można formułować uzasadnione sądy o przedmiotach, ludziach czy procesach. W tym rozumieniu analiza dokumentów odnosi się więc do wszystkiego, co może lub też jest cennym źródłem informacji   
o interesujących badającego faktach, wydarzeniach, procesach czy zjawiskach[[39]](#footnote-39).

Według M. Łobockiego: „badanie dokumentów czy materiałów jest techniką badawczą służącą do gromadzenia opisowych, wstępnych, a także ilościowych informacji o badanej osobie, instytucji czy zjawisku. Jest również techniką poznawania biografii jednostek czy opinii wyrażonych w dokumentach. Jednak samodzielnie dość rzadko może występować w charakterze instrumentu naukowego poznania”[[40]](#footnote-40).

W niniejszych badaniach poddano analizie takie dokumenty jak: dzienniki lekcyjne oraz arkusze ocen uczniów będących przedmiotem zainteresowania badawczego.

Rozumiejąc w pełni wady oraz mankamenty ankiety, uznano, że ta technika badawcza w połączeniu z techniką wywiadu oraz analizy dokumentów, pozwolą rozwiązać postawione problemy badawcze.

Po sformułowaniu problemów badawczych, wybraniu najbardziej efektywnych, z punktu widzenia celów niniejszego przedsięwzięcia: metody i techniki badawczej, przystąpiono do realizacji badań.

**2.4. Teren, przebieg i organizacja badań**

Badania dotyczące niepowodzeń szkolnych dzieci pochodzących z rodzin   
o wysokim statusie społecznym i majątkowym, zostały przeprowadzone w listopadzie 2012 roku. Do badań wytypowano grupę nauczycieli z kilku szkół podstawowych   
w Tylmanowej. Przed podjęciem tego przedsięwzięcia badawczego uzyskano zgodę dyrekcji placówek szkolnych na przeprowadzenie badań.

Badania przebiegały w dwóch zasadniczych etapach. W pierwszym etapie gruntownie zapoznano się z literaturą przedmiotu i na tej podstawie przygotowano kwestionariusz ankiety oraz wywiadu[[41]](#footnote-41). Główne narzędzie badawcze – kwestionariusz ankiety, składał się z pytań problemowych oraz tzw. metryczki, zawierającej pytania odnośnie płci, wieku, wykształcenie oraz stażu pracy.

Badaniami zamierzałam objąć 20-osobową grupę nauczycieli. Tyle też przeanalizowano kwestionariuszy ankiet.

Z niektórymi nauczycielami przeprowadzony został dodatkowo wywiad według ustalonego wcześniej scenariusza (kwestionariusz wywiadu). Warto tu dodać, że respondenci chętnie na ogół brali udział w badaniach. Wydaje się, że wyrażone opinie przez nich były prawdziwe, a podawane informacje szczere.

Wykorzystane w niniejszych badaniach techniki (ankieta oraz wywiad) pozwoliły na rozwiązanie postawionych problemów badawczych. Zgromadzony materiał poddano wnikliwej analizie i interpretacji. Jej wyniki przedstawiono w kolejnym rozdziale pracy.

**2.5. Charakterystyka badanej populacji**

W badaniach uczestniczyło ogółem dwudziestu nauczycieli z Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 9 w Gdańsku. Do charakterystyki badanej populacji przyjęto takie wskaźniki jak: wiek, płeć, wykształcenie oraz staż pracy. Zebrane dane w tym zakresie obrazują poniższe wykresy.

W skład próby badawczej nauczycieli weszło osiemnaście kobiet (90,0%),   
i dwóch mężczyzn (10,0%). Dane na ten temat przedstawia wykres 2.

Wykres 2. Struktura płci badanych

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań

Znaczna dominacja liczebna kobiet nad mężczyznami jest dość typowa dla struktury płci w profesji nauczyciela. Jest to znamienna tendencja w tym zawodzie.

Procentową strukturę wieku nauczycieli objętych badaniem ukazano na wykresie 3.

Wykres 3. Struktura wieku badanych

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań

Uzyskane dane wskazują na to, iż największą grupę w badanej populacji stanowili pedagodzy w przedziale wiekowym 31 – 40 lat (40,0%), a następnie 30,0%  
 w przedziale lat 41-50, zaś 20,0% w przedziale wiekowym do lat 30-tu. Dwie osoby (10,0%) przekroczyły wiek 50 lat. Ogółem ponad 50% osób ankietowanych nie ukończyło 40 roku życia. tak więc dominującą grupą badanych były osoby w średnim wieku.

Respondenci mieli za sobą różny okres pracy w profesji nauczyciela. Dane w tym zakresie ukazuje wykres 4.

Wykres 4. Staż pracy badanych w charakterze nauczyciela

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań

Ze uzyskanego materiału ankietowego wynika, że nieznacznie więcej niż połowa respondentów (50,0%) przepracowała w tym zawodzie od 6 do 15 lat. 20,0% badanej grupy pedagogów zadeklarowało staż pracy w przedziale od 16 do 25 lat. Tylko dwie osoby (10%) pracowały w oświacie krócej niż 5 lat. Nauczycieli z najdłuższym stażem (przedział powyżej 25 lat) było 20,0%. Jak wykazała analiza ogólny staż pracy w dużej części pokrywał się okresem pracy w danej placówce. Świadczy to o małej rotacji osób wykonujących tę profesję.

Wskaźnikiem wykorzystanym do charakterystyki badanej populacji nauczycieli było również wykształcenie. Przeważająca większość pedagogów miała odpowiednie uprawnienia do realizowania tego zawodu – zdobyła wykształcenie wyższe   
z przygotowaniem pedagogicznym (90,0%).

Jedynie jedna osoba (5,0%) nie miała pełnych kwalifikacji pedagogicznych, mimo wykształcenia magisterskiego. Jeden nauczyciel (5,0%) zadeklarował ukończenie studiów licencjackich. Strukturę procentową wykształcenia badanych zobrazowano na wykresie 5.

Wykres 5. Struktura procentowa wykształcenia badanych

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań

Na podstawie charakterystyki badanej populacji nauczycieli, można stwierdzić, że była to grupa zróżnicowana pod względem wieku, płci czy stażu pracy, stanowiąc charakterystyczny przekrój osób wykonujących tę profesję w ogóle.

1. T. Pilch , T. Bauman, *Zasady badań pedagogicznych*. *Strategie ilościowe i jakościowe,* Wyd. „Żak”, Warszawa 2001. s. 21. [↑](#footnote-ref-1)
2. J. Sztumski, *Wstęp do metodologii i technik badań społecznych*., Śląsk, Katowice 1996, s. 39. [↑](#footnote-ref-2)
3. W. Zaczyński*, Praca badawcza nauczyciela,* WSiP, Warszawa 2000*,* s. 46. [↑](#footnote-ref-3)
4. Z. Skorny, *Prace magisterskie z psychologii i pedagogiki*, PWN, Warszawa 1994, s. 80. [↑](#footnote-ref-4)
5. W. Dutkiewicz, *Podstawy metodologii badań do pracy magisterskiej i licencjackiej z pedagogiki*. Kielce 2001, s.50. [↑](#footnote-ref-5)
6. Szerzej patrz T. Pilch, T. Bauman, *Zasady badań pedagogicznych*…, s.86. [↑](#footnote-ref-6)
7. W. Zaczyński*, Praca badawcza nauczyciela*, WSiP, Warszawa 2000, s. 12. [↑](#footnote-ref-7)
8. J. Gnitecki, *Wprowadzenie do pedagogiki ogólnej,* Poznań 2007, s.184 [↑](#footnote-ref-8)
9. T. Pilch, T. Bauman, *Zasady badań*…, s. 26. [↑](#footnote-ref-9)
10. Tamże, s. 24 – 26. [↑](#footnote-ref-10)
11. Tamże, s. 24. [↑](#footnote-ref-11)
12. J. Lutyński, *Metody badań społecznych. Wybrane zagadnienia*, ŁTN, Łódź 1994, s.80. [↑](#footnote-ref-12)
13. S. Nowak, *Metodologia badań socjologicznych*, PWN, Warszawa 1990, s. 214. [↑](#footnote-ref-13)
14. W. Zaczyński,…., s. 22. [↑](#footnote-ref-14)
15. J. Sztumski, *Wstęp do metod i technik…*, Warszawa 1994, s.28. [↑](#footnote-ref-15)
16. M. Łobocki, *Metody badań pedagogicznych*, Impuls, Kraków 2004, s.56. [↑](#footnote-ref-16)
17. J. Pieter, *Ogólna metodologia pracy naukowej*, PWN, Warszawa 1997, s. 67. [↑](#footnote-ref-17)
18. T. Pilch, T. Bauman, *Zasady badań*…, s.46. [↑](#footnote-ref-18)
19. Tamże, s. 43. [↑](#footnote-ref-19)
20. J. Sztumski, *Wstęp do metod, technik…* , Śląsk, Katowice 1996, s. 39. [↑](#footnote-ref-20)
21. M. Łobocki , *Wprowadzenie do metodologii…*, Impuls, Kraków 2005, s. 133. [↑](#footnote-ref-21)
22. Tamże, s. 135. [↑](#footnote-ref-22)
23. W. Okoń, *Słownik pedagogiczny*, PWN, Warszawa, 1995, s. 178. [↑](#footnote-ref-23)
24. Tamże, s. 179. [↑](#footnote-ref-24)
25. W. Dutkiewicz, *Podstawy metodologii badań do pracy magisterskiej i licencjackiej z pedagogiki*. Kielce 2001, s. 69. [↑](#footnote-ref-25)
26. S. Nowak, *Metodologia…* op. cit., s. 22. [↑](#footnote-ref-26)
27. M. Łobocki, *Wprowadzenie do metodologii…*, s. 217 [↑](#footnote-ref-27)
28. T. Pilch, T. Bauman, *Zasady badań*…, s.43. [↑](#footnote-ref-28)
29. Podaję za: T. Pilch, T. Bauman, *Zasady badań*…, s.43. [↑](#footnote-ref-29)
30. Lutyński J., *Metody badań społecznych. Wybrane zagadnienia*, ŁTN, Łódź 199 [↑](#footnote-ref-30)
31. Tamże, s. 80. [↑](#footnote-ref-31)
32. M. Łobocki, *Wprowadzenie do metodologii*…, s.56. [↑](#footnote-ref-32)
33. K. Żegnałek, *Metody i techniki stosowane w badaniach pedagogicznych*, 2008, s. 104. [↑](#footnote-ref-33)
34. A. W. Maszke, *Metodologiczne podstawy badań pedagogicznych*, 2004, s. 153. [↑](#footnote-ref-34)
35. T. Pilch, T. Bauman, *Zasady badań pedagogicznych*…, s. 86 – 102. [↑](#footnote-ref-35)
36. Tamże, s. 57. [↑](#footnote-ref-36)
37. M. Łobocki analizę dokumentów nazywa metodą badań – patrz M. Łobocki, *Metody*..., s. 211. [↑](#footnote-ref-37)
38. Tamże, s. 99. [↑](#footnote-ref-38)
39. M. Łobocki*, Metody....*, s. 212. [↑](#footnote-ref-39)
40. Tamże, s. 98. [↑](#footnote-ref-40)
41. Kwestionariusz ankiety oraz wywiadu zamieszczono w aneksie. [↑](#footnote-ref-41)