Rozdział I

**Rodzina jako środowisko wychowawcze**

**1.1. Definicja i funkcje rodziny**

Rodzina jest najbardziej właściwym i naturalnym środowiskiem rozwoju człowieka, w którym uczymy się, jak żyć i funkcjonować w społeczeństwie. Zdaniem L. Dyczewskiego, o tym, że istnieją w niej bezpośrednie i nasycone przeżyciem emocjonalnym kontakty, obejmują całego człowieka i kształtują jego predyspozycje, poglądy, reakcje i postawy życiowe[[1]](#footnote-1). Trudno jest jednoznacznie zdefiniować termin rodziny.

Za J. Szczepańskim można przyjąć, że „rodzina to grupa złożona z osób, które łączy usankcjonowany związek małżeński i rodzicielski oraz silna więź międzyosobnicza, a członkowie rodziny żyją zazwyczaj pod jednym dachem i tworzą jedno gospodarstwo domowe”[[2]](#footnote-2).

Z kolei T. Bajkowski definiuje rodzinę jako grupę społeczną, zdolną do wzajemnego zaspokajania swych potrzeb oraz w pełni akceptującą role przypisane a zatem pełnione przez poszczególnych jej członków[[3]](#footnote-3). Ważne jest, aby role te czy kompetencje były adekwatne do ich możliwości. Aby rodzina funkcjonowała prawidłowo, musi realizować wspólne dla jej członków cele oraz komunikować o problemach aby wspólnie je omówić i rozwiązać. Innym ważnym elementem jest dostrzeganie konieczności zmian w rodzinie, a przede wszystkim ich zaakceptowanie. Warunkiem koniecznym zdrowo funkcjonującej rodziny jest wzajemne obdarzanie się miłością oraz poczucie bezpieczeństwa[[4]](#footnote-4).

M. Ochmański określa rodzinę jako grupę, która jest formacją społeczną   
i składa się z pewnej liczby jednostek pozostających w określonych pozycjach, rolach   
w stosunku do siebie i która ma własny system wartości oraz normy regulujące zachowanie jednostek w sprawach ważnych dla grupy, a zatem rodzice i dzieci występują w określonych rolach i zajmują określone pozycje w strukturze wewnętrznej rodziny[[5]](#footnote-5).

Występuje wiele kryteriów, tworzących typologię rodziny. Na gruncie socjologii najczęściej jest ona konstruowana w oparciu o liczbę członków, formy organizacyjne, miejsce zamieszkania oraz źródła utrzymania. Biorąc pod uwagę pierwsze dwa elementy, tradycyjny podział wyróżnia[[6]](#footnote-6):

* rodzinę dużą (wielopokoleniową, poszerzona), - która składa się z kilku rodzin nuklearnych;
* zmodyfikowaną rodzinę poszerzoną – będącą związkiem rodzin nuklearnych, które są częściowo zależne od siebie. Ich członkowie są niezależni od siebie ekonomicznie. Utrzymują więź ale brak tutaj hierarchicznej struktury autorytetu. Jest to najczęściej spotykany typ rodziny w Polsce;
* rodzinę małżeńską (nuklearną, małą) – która składa się z męża, żony oraz ich dzieci. Jest to typ rodziny dwupokoleniowej o zredukowanej liczbie członków. Cechują ją wspólne zamieszkiwanie oraz prowadzenie wspólnego gospodarstwa domowego. Taki model rodziny przeważa w społeczeństwach nowoczesnych;

Jednocześnie Z. Tyszka – podając za Ernestem W. Burgessem i Harveyem J. Lockiem wyróżnia w rodzinie nuklearnej: małą tradycyjną rodzinę instytucjonalną oraz małą rodzinę współczesną oparta na koleżeństwie[[7]](#footnote-7). W tym podziale pierwszy typ charakteryzuje przystosowanie członków rodziny do precyzyjnych i fundamentalnych zasad oraz ról życia, ustalanego przez tradycję. Czynnikiem nadrzędnym jest tutaj dobro rodziny góruje ono nad celami i potrzebami poszczególnych jej członków. Model ten charakteryzuje się podziałem zadań jak i specjalizacją ról.

Obecnie w pedagogice dominuje nurt humanistyczny postrzegania rodziny jako wspólnoty. W poszczególnych ujęciach akcentowane są różne aspekty funkcjonowania rodzin, ale w każdym z nich wskazuje się, że ma ona ogromne znaczenie dla rozwoju jednostki i społeczeństwa, spełnia bowiem mnogie funkcje.

Za H. Cudakiem przyjmujemy, że rodzina realizuje potrzebę wspólnoty poprzez wykonywanie określonych funkcji. Ich zakres jest wskaźnikiem funkcjonowania rodziny. Jako określona mikrostruktura społeczna, rodzina wprowadza swoje potomstwo w świat kultury i aktywnego życia społecznego w warunkach odpowiedniego klimatu emocjonalnego[[8]](#footnote-8).

Literatura socjologiczna oraz pedagogiczna przedstawia różne klasyfikacje funkcji rodziny. Jedną z bardziej znanych jest typologia przedstawiona przez Z. Tyszkę[[9]](#footnote-9), obejmuje ona kilka funkcji, które rodzina winna spełniać w aspektach życia jednostki oraz w różnych grupach społecznych. Autor ten wyróżnił cztery zasadnicze grupy funkcji, z których każda zawiera podfunkcję[[10]](#footnote-10):

* funkcje biopsychiczne: funkcja prokreacyjna, i funkcja seksualna;
* funkcje ekonomiczne: funkcja materialno – ekonomiczna, funkcja opiekuńczo – zabezpieczająca;
* funkcje społeczno – wyznaczające: funkcja klasowa, funkcja legalizacyjno-  
  -kontrolna;
* funkcje socjopsychologiczne: funkcja socjalizacyjna, funkcja kulturalna, funkcja rekreacyjno-towarzyska, funkcja emocjonalno-ekspresyjna;

Odmienny podział funkcji rodziny proponuje F. Adamski[[11]](#footnote-11). Opiera się on na dwóch podejściach. Pierwsze rodzina jako instytucja i grupa społeczna, co pozwala wyróżnić dwie grupy funkcji: instytucjonalne i osobowe. Do instytucjonalnych należą: funkcja prokreacyjna, ekonomiczna, opiekuńcza, socjalizacyjna, stratyfikacyjna i integracyjna. Do osobowych należą: funkcja małżeńska, rodzicielska oraz braterska.

Drugie podejście traktuje funkcje rodziny z punktu widzenia ich trwałości   
i zmienności, co pozwala wyróżnić: funkcje istotne (pierwszorzędne) i funkcje akcydentalne (drugorzędne).

Funkcje istotne, fundamentalne dla rodziny i społeczeństwa to: prokreacja, socjalizacja i funkcja miłości. Do funkcji drugorzędnych takich, bez których może rodzina funkcjonować należą funkcje: ekonomiczna, opiekuńcza, stratyfikacyjna, rekreacyjna, religijna i integracyjna.

Z kolei S. Kawula na gruncie pedagogiki dokonał podziału zadań rodziny na cztery podstawowe funkcje: biologiczno-opiekuńczą, kulturalno-towarzyską, ekonomiczną   
i wychowawczą[[12]](#footnote-12). Oczywiście każda rodzina pełni te funkcje na różnym poziomie i w różnym zakresie.

Dodatkowo M. Ziemska dokonała kolejnego podziału. Do podstawowych funkcji rodziny zalicza[[13]](#footnote-13):

* funkcję prokreacyjną, która pozwala na utrzymanie ciągłości biologicznej społeczeństwa oraz zaspakajanie potrzeb seksualnych małżonków;
* funkcję produkcyjną (zarobkową), która zaspakaja potrzeby ekonomiczne członków rodziny;
* funkcję usługowo – opiekuńczą, zapewniającą codzienne usługi (np. wyżywienie) oraz opiekę nad dziećmi, a także nad starszymi lub chorymi członkami rodziny;
* funkcje psychohigeniczną, zaspakajającą potrzeby emocjonalne: miłości, przynależności, szacunku i poczucia bezpieczeństwa, warunkując prawidłowy rozwój osobowości;

Przedstawione powyżej klasyfikacje funkcji rodziny różni liczba i sposób podziału, jednakże przy bliższej analizie okazuje się że są wypełnione zbliżonymi treściami. Pokazują one szeroki zakres realizowanych działań, przez które rodzina zaspokaja potrzeby jednostkowe i społeczne.

Jedną z ważniejszych funkcji rodziny jest funkcja prokreacyjna oraz oddzielana od niej w ostatnich latach funkcja seksualna. Funkcja prokreacyjna sprowadza się do posiadania potomstwa, zaś funkcja seksualna – do cementowania związku dzięki satysfakcji płynącej ze współżycia seksualnego[[14]](#footnote-14). Wyraźnie zagrożona jawi się funkcja prokreacyjna. Analiza wyników przeprowadzonego w naszym kraju, w maju 2002 roku, spisu powszechnego wykazała, że nastąpił spadek liczby narodzin. Małżonkowie decydują się na nieliczne potomstwo (jedno lub dwoje dzieci) albo zupełnie z niego rezygnują[[15]](#footnote-15). Zjawisko to można tłumaczyć słabą kondycją materialną znacznej części rodzin i związanych z nią obaw co do możliwości utrzymania liczniejszej rodziny.

Kolejną funkcją przypisywaną rodzinie jest funkcja materialno-ekonomiczna. Sprowadzająca się do zaspakajania materialnych potrzeb swoich członków, potrzeb aktualnych oraz tych przyszłych[[16]](#footnote-16).

Rekreacyjno-towarzyska funkcja rodziny ma się sprowadzać do zapewnienia jej dorosłym członkom możliwości wypoczynku po pracy zawodowej, zaś dzieciom – po obowiązkach szkolnych, oraz do utrzymywania kontaktów towarzyskich[[17]](#footnote-17).

Część zagrożeń związanych z niemożności jej realizacja jest pochodną zjawiska ubóstwa. Rodziny nim objęte często doświadczają izolacji społecznej.

Oczekuje się, iż w ramach wypełniania funkcji socjalizacyjno-wychowawczej rodzina winna podejmować działania na rzecz przygotowania dziecka do życia w społeczeństwie poprzez przekazanie mu wiedzy o świecie, podstawowych wzorach zachowań, zwyczajach, określonych wartościach moralnych, dziedzictwie kulturowym oraz przygotowywać je do pełnienia ról społecznych[[18]](#footnote-18). Ta funkcja rodziny uległa zubożeniu. Jej zakres zawęził się ze względu na obszar działania różnych instytucji wychowawczych.

Do znaczniejszych zagrożeń dla realizacji tej funkcji zalicza się pogłębiające się natężenie zjawisk patologicznych w życiu współczesnej rodziny[[19]](#footnote-19). Dzieci z patologicznych środowisk nie znajdują w rodzinie prawidłowych wzorów zachowań, jak tylko patologiczne, które to w dorosłym życiu często powielają.

Funkcja kontrolna rodziny wydaje się w dzisiejszej rzeczywistości coraz bardziej zagrożone co utrudnia również poprawną i skuteczną socjalizację[[20]](#footnote-20).

Emocjonalno – ekspresyjna funkcja rodziny ma się wyrażać przede wszystkim   
w zaspokajaniu emocjonalnych potrzeb jej członków.

Kondycja rodziny to, w jakim stopniu wypełnia swoje funkcje, przekłada się na los jednostek oraz życie społeczne. Dzisiejsza rzeczywistość stwarza coraz większe zagrożenia, zakłócając jej funkcjonowanie. Zjawisko to jest skutkiem rozwoju cywilizacji, która przynosi negatywne skutki swojego postępu.
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