**ROZDZIAŁ III**

**PODSTAWY METODOLOGICZNE BADAŃ WŁASNYCH**

**3.1. Przedmiot i cel badań**

Prace naukowe składają się najczęściej z kilku następujących po sobie czynności. Ważnym etapem niezbędnym dla prawidłowego przeprowadzenia przedsięwzięcia badawczego jest ustalenie przedmiotu oraz celu badań.

Określenie tych wskaźników jest różnie definiowane w literaturze przedmiotowej.

Jeden z autorytetów w dziedzinie metodologii, T. Pilch pisze, że „przedmiotem badań naukowych mogą być jedynie obiektywnie istniejące zjawiska, a zarazem poddające się pomiarowi”[[1]](#footnote-1).

Inaczej podchodzi do tego problemu J. Sztumski, którego zdaniem za przedmiot badań uważane jest „wszystko to, co składa się na rzeczywistość społeczną, do której to należą zbiorowość, zbiory społeczne, instytucje oraz zjawiska społeczne”[[2]](#footnote-2).

Jeszcze inaczej zagadnienie to postrzega W. Zaczyński. W ocenie tego badacza „przedmiotem badań pedagogicznych jest głównie świadoma działalność pedagogiczna, procesy nauczania czy wychowania, samowychowanie, a także uczenie się, ich cele, przebieg, metody oraz środki i organizacja”[[3]](#footnote-3). Z kolei Z. Skorny przedmiot badań naukowych definiuje jako określony zbiór zjawisk, przedmiotów i/lub osób[[4]](#footnote-4).

Także cel badań jest przez badaczy różnie rozumiany. Zdaniem W. Dutkiewicza przedmiotowa kwestia to przede wszystkim „naukowe poznanie realnie, doświadczalnie istniejącej rzeczywistości społecznej, analiza jakiegoś zjawiska, instytucji czy też jednostki”[[5]](#footnote-5).

T. Pilch rozumie analogicznie tę kwestę, uważając, że cel stanowi niejako odpowiedź na pytanie: w jakim celu badamy?, a także co poprzez to badanie chcemy osiągnąć? Dalej twierdzi, że każde badanie empiryczne służy realizacji określonego (określonych) celu (celów).

Celem badania jest dążenie do wzbogacenia wiedzy na temat osób, rzeczy lub zjawisk, będących przedmiotem badań.

Poprzez cel badań T. Pilch rodzaj efektu, który badacz zamierza osiągnąć w wyniku przedsięwzięcia badawczego, jak też rodzaj czynników, z którymi rezultaty te będą się wiązać[[6]](#footnote-6).

Podobną koncepcję celu badań zaproponował W. Zaczyński. Autor ten twierdzi, iż głównym celem badań naukowych jest uzyskanie wiedzy ścisłej, maksymalnie pewnej, ogólnej. Poznanie tego rodzaju prowadzi do wyższych form funkcjonowania wiedzy, a są nimi właśnie prawa nauki i prawidłowości.[[7]](#footnote-7) J. Gnitecki wyjaśnia, iż cel badań to „rodzaj założonego efektu, do którego pragnie dojść badacz w trakcie swojej pracy badawczej”[[8]](#footnote-8).

**Przedmiotem niniejszego badania jest problem niepowodzeń szkolnych dzieci pochodzących z rodzin o wysokim statusie materialnym i społecznym. Celem głównym badan zaś jest pełne rozpoznanie skali, przyczyn, przejawów tego zjawiska oraz reakcji rodziców na fakt doświadczania przez dzieci niepowodzeń edukacyjnych.**

Po sformułowaniu przedmiotu i celu badań, określono problemy badawcze oraz postawiono hipotezy robocze.

**3.2. Problemy i hipotezy badawcze**

Słowo *problem* wywodzi z j. greckiego i oznacza *trudność*, *zadanie wymagające rozwiązania*, *przeszkodę*, *kwestię do rozstrzygnięcia*.

Poprawnie przygotowanie postępowania badawczego polega na odpowiednim sformułowaniu problemów, które to uszczegóławiają cel oraz zakres tych badań. Można przyjąć że jest to próba stawiania pytań, które to dotyczą powiązań pomiędzy zjawiskiem a jego przyczynami.

Precyzyjne określenie problemu badawczego jest bardzo istotną sprawą w fazie koncepcyjnej pracy. G. Bechelarde, francuski badacz, powiedział, iż nie ma nauki bez wyraźnie i jasno postawionego pytania[[9]](#footnote-9). Formułowane problemy badawcze są przyporządkowane danemu tematowi badań oraz wyznaczonym celom. Problem więc w odniesieniu do określonego uprzednio przedmiotu badań stanowi uściślenie oraz ukierunkowanie rozważań[[10]](#footnote-10).

T. Pilch stwierdza, że problem badawczy, by był prawidłowy koniecznie musi spełniać pewne warunków, np. sformułowane problemy muszą niejako wyczerpać zakres niewiedzy przyjęty w temacie badań. Problemy badawcze określają zakres wątpliwości badacza, a jednocześnie teren badawczych poszukiwań. Istotna jest też rozstrzygalność empiryczna i wartość praktyczna problemu[[11]](#footnote-11).

W opini J. Lutyńskiego problematyka badań może być traktowana jako ogół pytań, na które to osoba badająca stara się dostarczyć odpowiedzi będących jednocześnie najtrafniejszym uzasadnieniem. Celem przedsięwzięcia badawczego jest udzielenie odpowiedzi jest. Stanowią one wnioski, a zarazem rezultaty badań[[12]](#footnote-12). Analogicznie postrzega analizowaną kwestię S. Nowak, który pisze, że: „problem badawczy to (….) pewne pytanie lub też zespół pytań, na które odpowiedzi ma właśnie dostarczyć badanie”[[13]](#footnote-13).

Zbliżony do powyższego pogląd na problem badawczy reprezentuje H. Muszyński, według którego „problem to logiczne ujęcie naszej niewiedzy oraz potrzeby wiedzy, natomiast pytanie to niejako gramatyczna konsekwencja, która wyraża sytuację problemową i będąca zarazem językowym odpowiednikiem problemu”[[14]](#footnote-14).

Zdaniem J. Sztumskiego problem badawczy to przedmiot wysiłków badawczych, czyli to, co orientuje przedsięwzięcie badawcze”[[15]](#footnote-15). M. Łobocki natomiast twierdzi, że problemy badawcze to „pytania, na które badacz szuka odpowiedzi na drodze”[[16]](#footnote-16).

Kompleksowo, by możliwie obszernie spojrzeć na problematykę problemu badawczego, warto przytoczyć definicję J. Pietera, która wydaje się bardzo trafnym określeniem istoty zagadnienia. Mianowicie, w opinii tego autora przedmiotowa kwestia to pytanie, określające jakość oraz rozmiar pewnej niewiedzy, a także cel oraz granicę pracy naukowej[[17]](#footnote-17).

**W**yrazem zainteresowań badaczy w przedmiocie badawczym jest pytanie badawcze. Zatem, pytanie badawcze, jest stawiane przez badacza najczęściej w sytuacji w której to nie jest znana kompletna odpowiedź odnośnie pytań, które to go nurtują, a te z kolei powiązane są z przedmiotem badań. Zgłębianie problemu (problemów) stanowi wyzwanie dla badacza, zmuszając go do pracy będącą często poważnym wyzwaniem intelektualnym. Implikacją problemu badawczego jest postawienie pytania problemowego, będącym wyrazem zaspokojenia sytuacji problemowej badacza.

Podsumowując powyższe rozważania będące krótką syntezą teoretycznych kwestii związanych z problemem badawczym, celowym wydaje się sformułowanie podstawowego problemu badawczego w niniejszej pracy. Podsumowując**,** w tym przedsięwzięciu badawczym głównym problemem badawczym jest pytanie następującej treści: **Na czym polegają i jakie są uwarunkowania niepowodzeń szkolnych dzieci wywodzących się ze środowisk o wysokim statusie społecznym i materialnym?**

W celu rozwiązania głównego problemu badawczego, zostały sformułowane poniżej wymienione problemy szczegółowe:

1. **Jak dzieci funkcjonują w grupie rówieśniczej?**
2. **Jakie problemy wychowawcze sprawiają uczniowie?**
3. **Jakie są przejawy i przyczyny niepowodzeń szkolnych?**
4. **Jaki jest stosunek rodziców do niepowodzeń szkolnych dzieci?**

Wyznaczenie problemów badawczych stwarza podstawę do sformułowania odpowiadających im hipotez. Termin *hipoteza*  jest trudny do sprecyzowania, ponieważ   
 literatura przedmiotu przedstawia jego bardzo odmienne definicje albo też podaje terminy równoważne, takie jak: przypuszczenie, twierdzenie prawdopodobne, założenie itp.

T. Pilch hipotezą nazywa „wszelkie twierdzenia częściowo uzasadnione, przeto także wszelki domysł, za sprawą którego tłumaczymy dane fakty, a więc też domysł   
w formie uogólnienia, osiągniętego w oparciu o dane wyjściowe”[[18]](#footnote-18).

Problem badawczy –zaś zdaniem tego badacza - wyznacza dalszy tok myślowy, stanowiąc podstawę do tworzenia hipotez. Polega ona na „zmianie formy gramatycznej problemu ze zdania pytającego na zdanie twierdzące lub też przeczące”[[19]](#footnote-19).

J. Sztumski pojęcie *hipoteza* definiuje jako „przypuszczenie, założenie, domysł naukowy, wysunięty (….) dla wyjaśnienia jakiegoś faktu czy zbioru faktów wymagających weryfikacji, które mogą potwierdzić lub też obalić dany domysł”[[20]](#footnote-20).

M. Łobocki określa hipotezę jako „ zdanie opisujące związki pomiędzy zjawiskami, (zdarzeniami, stanami, cechami), którego logiczną wartość sprawdzamy   
w konsekwencji badań empirycznych”[[21]](#footnote-21).

Zdaniem tego autora „hipotezy odpowiadają weryfikacji i dlatego umiejętne ich postawienie w początkowym etapie badań odgrywa istotną rolę w ukierunkowaniu postępowania badawczego. W hipotezie wyraża się niejako przeświadczenie, co do spodziewanego rodzaju zależności lub też spodziewanego stanu wydarzeń. Hipoteza będąc elementem inwencji twórczej, wymaga od badającego dobrej znajomości określonej dziedziny wiedzy. Nie może być ona sprzeczna z twierdzeniami już udowodnionymi i funkcjonującymi w danej dyscyplinie [[22]](#footnote-22).

W toku postępowania badawczego hipoteza może być dowiedziona, jeśli zgromadzone dane będą potwierdzały występowanie zależności, może też zostać obalona po przez brak takich danych lub też uzyskane dane nie potwierdzają a wręcz świadczą o fałszywości założenia.

Odpowiednio do problemów badawczych, przyjęto następujące hipotezy:

1. **Funkcjonowanie dzieci z rodzin o wysokim statusie społecznym i materialnym objawia się tym że są akceptowane w grupie rówieśniczej, a ich wpływ na koleżeństwo ma neutralny charakter.**
2. **Uczniowie z zamożnych rodzin sprawiają problemy wychowawcze, przejawiające się m. in. w: niechęci do nauki, lekceważeniu obowiązków szkolnych, nadmiernym opuszczaniu zajęć, nieodpowiednim zachowaniu czy w złym wpływie na zespół klasowy. Skala tego zjawiska jest jednak stosunkowo niewielka i dotyczy przeciętnie co piątego dziecka z ogółu populacji takich uczniów.**
3. **Problem niepowodzeń szkolnych dotyczy głównie uczniów, pochodzących   
   z rodzin dysfunkcyjnych (patologicznych). Niepowodzeń edukacyjnych doświadczają również dzieci z rodzin o wysokim statusie społecznym   
   i materialnym, jednak skala tego zjawiska jest stosunkowo niska i może obejmować około 20% takich uczniów. Przejawy problemów z nauką dzieci, których rodzice osiągnęli wysoki status społeczny i materialny, sprowadza się głównie do osiągania niskich i bardzo niskich wyników uczenia się, połączonych niekiedy z repetycją (drugorocznością). Najczęstsze przyczyny niepowodzeń szkolnych uczniów z zamożnych rodzin wynikają z: zaległości z wcześniejszych lat edukacji, braku większego zainteresowania nauką (braku motywacji do niej), braku koncentracji na zajęciach, jak też brak kontroli ze strony rodziców i ich zaniedbań w tym zakresie.**
4. **Rodzice na ogół czynią siebie odpowiedzialnymi za problemy szkolne swoich dzieci i starają się rozwiązać problem, współpracując ze szkołą.**

Następstwem tego etapu badań wynikającym ze sformułowania problemów badawczych oraz hipotez roboczych był wybór najprzydatniejszych – z punktu widzenia potrzeb badań - metody oraz technik badawczych.

**3.3. Metody, techniki i narzędzia badawcze**

Niezwykle istotnym elementem wpływającym na ostateczny rezultat badania jest należyty wybór metody, a także technik oraz narzędzi badawczych zastosowanych do ich przeprowadzenia. Czynnikiem utrudniającym jest to, że w opracowaniach metodologicznych spotkamy się z bardzo różnymi typologiami metod oraz technik badawczych, a także z ich opisem. Różnice te są na tyle istotne, że to, co dla niektórzy autorzy taktują jako metodę, dla innych jest techniką i odwrotnie. W związku z tym w poniższym tekście przytoczonych zostanie kilka definicji metody oraz techniki.

W „Słowniku pedagogicznym” W. Okoń definiuję metodę jako „ogół sposobów działania, które zmierzają do określenia charakteru pedagogiki jako dyscypliny nauki, jej przedmiotów, rodzajów, sposób wyrażania twierdzeń pedagogicznych”[[23]](#footnote-23). Kontynuując swe rozważania o metodzie W. Okoń twierdzi, że jest to „systematycznie stosowany sposób postępowania prowadzący do złożonego wyniku”[[24]](#footnote-24).W skład owego systematycznego sposobu postępowania wchodzą zarówno czynności myślowe (działania teoretyczne, przygotowujące badanie) jak i działania praktyczne, badania mające na celu weryfikację przyjętych założeń na drodze empirycznej. Badania te muszą być należycie dobrane odpowiednio do celu oraz warunków badań i przeprowadzone w ściśle określonej kolejności, tak aby doprowadziły do prawdziwych wyników.

Zdaniem W. Dutkiewicza w pedagogice metodę definiuję się jako „zespół teoretycznych zabiegów koncepcyjnych oraz instrumentalnych obejmujących całość postępowania badawczego, zmierzających do rozważenia określonych problemów naukowych: inaczej powtarzalny sposób rozwiązania problemu”[[25]](#footnote-25).

W opinii S. Nowaka: „[…] metody badawcze są to przede wszystkim typowe   
oraz powtarzalne sposoby gromadzenia, opracowywania, analizy oraz interpretacji danych empirycznych, które służą do uzyskiwania maksymalnie (czy też optymalnie) uzasadnionych odpowiedzi na postawione w nich pytania”[[26]](#footnote-26).

Odmiennie postrzega tę przedmiotową kwestię M. Łobocki, pisze on, że metoda badań „odwołuje się do różnych dyrektyw czy też norm (reguł) postępowania badawczego obowiązujących bez względu na cel, któremu mają one służyć oraz warunki, w jakich się stosuje je”[[27]](#footnote-27).

T. Pilch twierdzi, iż „[…] metoda jest pojęciem najszerszym oraz nadrzędnym   
w odniesieniu do techniki narzędzia badawczego. Z kolei technika jest pojęciem podrzędnym wobec metody, a nadrzędnym wobec narzędzia badawczego. To ostatnie pojęcie zaś ma zakres najwęższy, jest podrzędne zarówno wobec metody jak też pojęcia techniki badawczej”[[28]](#footnote-28).

W związku z tym *Technika* jest pojęciem obejmującym zakres węższym niż metoda, ogranicza się ona w zasadzie do czynności pojedynczych lub też do kilku jednorodnych czynności.   
Technika badawcza bywa niekiedy mylona z *narzędziem badawczym*, które to służy do realizacji wybranej techniki badań, to instrumentem, którego funkcją jest techniczne agregowane danych empirycznych.

A. Kamiński uważa że termin *metoda badawcza* oznacza: „zespół teoretycznie uzasadnionych zabiegów (koncepcyjnych oraz instrumentalnych) obejmujących całość postępowania badawczego, zmierzającego do rozwiązania sformułowanego problemu (problemów) naukowego”.[[29]](#footnote-29)

Z kolei J. Lutyński dzieli metody badawcze według sposobu, w jaki badający zbiera informacje o podmiocie badawczym oraz stopnia skategoryzowania[[30]](#footnote-30).

Tabela nr 3

Temat : Podstawowe rodzaje technik badawczych w socjologii

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Rodzaje metod** | **Metody oparte na obserwacji** | **Techniki oparte na procesie komunikowania się** | |
| ***bezpośredniego*** | ***pośredniego*** |
| **Niestandaryzo-wane** | techniki obserwacji niekontrolowanej | Techniki wywiadu swobodnego | Techniki gromadzenia wypowiedzi pisemnych |
| **standaryzowane** | obserwacja kontrolowana | wywiad kwestionariuszowy | ankiety |

Źródło: J. Lutyński, *Ankieta i jej rodzaje na tle podziału technik otrzymywania materiałów*.

w: *Analizy i próby technik badawczych w socjologii*. Red. Z. Gostkowski, J. Lutyński. T. 2.

Wrocław 1998, s. 29.

W najnowszej metodologii wyróżnia się najczęściej cztery metody: metodę monograficzną, eksperyment pedagogiczny, studium indywidualnych przypadków oraz metodę sondażu pedagogicznego.

**W niniejszych badaniach wykorzystano sondaż diagnostyczny.** Który to jest popularną metodą badań społecznych czy też pedagogicznych. Inne określenia tej metody to: sondaż ankietowy lub też sondaż na grupie reprezentatywnej.

Metodą sondażu diagnostycznego nazywamy „sposób gromadzenia wiedzy   
o atrybutach strukturalnych, funkcjonalnych, dynamice zjawisk społecznych, opiniach oraz poglądach wybranych zbiorowości, nasilaniu się, jak też kierunkach rozwoju określonych, mających znaczenie wychowawcze – w oparciu o dobraną specjalnie grupę reprezentującą populację generalną, w której to badane zjawisko występuje”[[31]](#footnote-31).

Metoda ta charakteryzuje się tym że daje możliwość opisu, jak też interpretacji występujących zjawisk w danej zbiorowości. Źródłowym materiałem są tu wypowiedzi respondentów, od których to pozyskano informacji. Charakterystyczne dla tej metody jest instrumentalne traktowanie respondentów jako jednostek, jednostki te służą do pozyskiwania informacji. Wnioski z badań dotyczą informatorów pośrednio, a nie są one bezpośrednim celem badań.

Wartym nadmienienia faktem jest to, że każda metoda posługuje się określonymi technikami badań. Według M. Łobockiego technikę badawczą stanowią „skonkretyzowane sposoby realizowania przyjętych założeń badawczych”[[32]](#footnote-32). Podkreślić należy, iż technika badań jest to czynność poznawcza, proces, który to angażuje badającego oraz otoczenie. Zatem właściwsza, trafniejsza jest definicja technik badań zaprezentowana przez K. Żegnałka, który uznał, że techniki są to „czynności praktyczne, regulowane starannie wyznaczonymi dyrektywami, pozwalającymi na uzyskanie maksymalnie sprawdzonych informacji, opinii czy faktów”[[33]](#footnote-33).

W opinii A. W. Maszke „technika to zespół czynności praktycznych związanych z zbieraniem materiałów, które są niezbędne do przeprowadzenia analizy oraz wysuwania na tej podstawie uogólnień i wniosków”[[34]](#footnote-34).

W badaniach sondażowych najczęściej występujące techniki to:

* ankieta,
* wywiad,
* analiza treści,
* obserwacja,
* badanie dokumentów,
* techniki projekcyjne[[35]](#footnote-35).

**Dla potrzeb niniejszych badań wybrano trzy techniki badawcze według koncepcji T. Pilcha: ankietę, wywiad oraz analizę dokumentów.**

Ankieta jest szczególną odmianą wywiadu, polega ona na gromadzeniu informacji w taki sposób, że osoba ankietowana samodzielnie wypełnia specjalnie w tym celu przygotowany kwestionariusz. Może mieć to miejsce w obecności osoby badającej, jak i bez jej udziału. Badania empiryczne przeprowadza się w terenie. Cechą znamienną ankiety jest to, że respondenci udzielają odpowiedzi pisemnie (zaś w wywiadzie   
w formie ustnej). Tego rodzaju badania mają służą do rozwiązywania różnych kwestii, ale też problemów społecznych oraz kulturalnych[[36]](#footnote-36).

W skład kwestionariusza ankiety wchodzi część wstępna (składająca się z instrukcji oraz danych demograficznych i/lub społecznych respondenta) części właściwej (pytań problemowych). W skład instrukcji winny wchodzić takie elementy jak: nazwa instytucji (osoby) prowadzącej badania, określenie przedmiotu badań, grupy badawczej, cel badań, informacje o charakterze anonimowym ankiety lub też imienny, informacje o sposobie oddania ankiety (jeżeli odbywa się ona bez obecności osoby badającej), podziękowania za wypełnienie kwestionariusza, informację o sposobie odpowiedzi na pytania. Ankieta musi być opracowana w sposób zrozumiały.

**Na potrzeby pracy przygotowano autorską ankietę.** W skład Kwestionariusza ankiety wchodzą pytania problemowe oraz dane respondenta. Dokument opatrzony został krótkim wstępem, który to wyjaśnia cel badań, udziela badanym instruktażu dotyczącego tego, w jaki sposób wypełnić kwestionariusz, zapewniono też o anonimowości wykonywanych badań. Pytania kwestionariusza są konkretne, ścisłe i jednoproblemowe. Przeważnie mają one charakter zamknięty oraz zaopatrzone je w kafeterię, czyli zestaw wszystkich możliwych odpowiedzi. Rolą ankieta jest uzyskanie od osób uczestniczących w badaniach przydatnych materiałów.

Materiał z ankiety był podstawowym źródłem dostarczającym materiałów badawczych**.** Celem bardziej wnikliwego poznania zagadnienia postanowiono dodatkowo wykorzystać techniką wywiadu**.** Zastosowano ją jako technikę pomocniczą, która pozwoliła na bardziej wnikliwą analizę problemu.

Wywiad to rozmowa osoby badającej z respondentem według scenariusza opracowanych wcześniej dyspozycji albo w oparciu o kwestionariusz. Rolą jego jest głównie poznanie faktów, opinii oraz postaw danej zbiorowości.

Wywiad dotyczył spostrzeżeń, uwag oraz refleksji badanych w odniesieniu do kwestii niepowodzeń szkolnych uczniów pochodzących z bogatych oraz dobrze sytuowanych majątkowo rodzin, których to zgromadzenie nie byłoby możliwe na podstawie ankiety. Pozostawił on spory zakres swobody w zadawaniu pytań badanym. Pytania otwarte, które to w pewnej mierze nawiązywało do pytań ankietowych, zadawano w losowej kolejności. Tym sposobem rozpoznano aspekty problemów w nauce dzieci wywodzących się z rodzin o wysokim statusie społecznym i materialnym, była też możliwość szczegółowego zapoznania się co do stosunku badanych w kwestii poruszanych spraw.

**Kolejną techniką zastosowaną w niniejszych badaniach była analiza dokumentów**.

M. Łobocki stwierdza, że w prawie każdym przedsięwzięciu badawczym odwołujemy się do określonych dokumentów oraz podejmujemy próbę ich analizy[[37]](#footnote-37). Badacz ten pisze, „…że „trudno wyobrazić sobie prowadzenie badań pedagogicznych, monograficznych czy terenowych, których nie byłoby trzeba poprzedzić pobieżną choćby pod względem zakresu oraz treści analizą dokumentacji”[[38]](#footnote-38).

Przez analizę dokumentów rozumie się analizę wszelkich wytworów, które mogą stanowić źródło informacji, na podstawie którego można formułować uzasadnione sądy o przedmiotach, ludziach czy procesach. W tym rozumieniu analiza dokumentów odnosi się więc do wszystkiego, co może lub też jest cennym źródłem informacji o interesujących badającego faktach, wydarzeniach, procesach czy zjawiskach[[39]](#footnote-39).

Według M. Łobockiego: „badanie dokumentów czy materiałów jest techniką badawczą służącą do gromadzenia opisowych, wstępnych, a także ilościowych informacji o badanej osobie, instytucji czy zjawisku. Jest również techniką poznawania biografii jednostek czy opinii wyrażonych w dokumentach. Jednak samodzielnie dość rzadko może występować w charakterze instrumentu naukowego poznania”[[40]](#footnote-40).

W niniejszych badaniach poddano analizie takie dokumenty jak: dzienniki lekcyjne oraz arkusze ocen uczniów będących przedmiotem zainteresowania badawczego.

Rozumiejąc w pełni wady oraz mankamenty ankiety, uznano, że ta technika badawcza w połączeniu z techniką wywiadu oraz analizy dokumentów, pozwolą rozwiązać postawione problemy badawcze.

Po sformułowaniu problemów badawczych, wybraniu najbardziej efektywnych, z punktu widzenia celów niniejszego przedsięwzięcia: metody i techniki badawczej, przystąpiono do realizacji badań.

**3.4. Teren, przebieg i organizacja badań**

Badania dotyczące niepowodzeń szkolnych dzieci pochodzących z rodzin   
o wysokim statusie społecznym i majątkowym, zostały przeprowadzone w listopadzie 2015 roku. Do badań wytypowano grupę nauczycieli zespołu szkół ogólno kształcących numer 9   
w Gdańsku. Przed podjęciem tego przedsięwzięcia badawczego uzyskano zgodę dyrekcji placówki szkolnej oraz dyrekcji szpitala na przeprowadzenie badań.

Badania były podzielone na dwa zasadnicze etapy. W pierwszym etapie gruntownie zapoznano się z literaturą przedmiotu i na tej podstawie przygotowano kwestionariusz ankiety oraz wywiadu[[41]](#footnote-41). Główne narzędzie badawcze – kwestionariusz ankiety, składał się z pytań problemowych oraz tzw. metryczki, zawierającej pytania odnośnie płci, wieku, wykształcenie oraz stażu pracy.

Badaniami zamierzałam objąć 55-osobową grupę nauczycieli. Jednak pięć osób odmówiło udziału w badaniach. Ostateczna liczebność próby badawczej spośród nauczycieli wyniosła 50 osób. Tyle też przeanalizowano kwestionariuszy ankiet.

Niektórzy nauczyciele wyrazili zgodę na przeprowadzenia dodatkowego wywiadu według ustalonego wcześniej scenariusza (kwestionariusz wywiadu). Wartym uwagi faktem jest to, że respondenci na ogół chętnie brali udział w badaniach. Wydaje się, że wyrażone przez nich opinie były prawdziwe, a podawane informacje szczere.

Wykorzystane w badaniach techniki (ankieta oraz wywiad) pozwoliły na rozwiązanie postawionych problemów badawczych. Zgromadzony materiał poddano wnikliwej analizie oraz interpretacji. Wyniki przedstawiono w kolejnym rozdziale pracy.

**3.5. Charakterystyka badanej populacji**

W badaniach uczestniczyło ogółem pięćdziesięciu nauczycieli z wymienionej wcześniej placówki oświatowej. Do charakterystyki badanej populacji przyjęto takie wskaźniki jak: wiek, płeć, wykształcenie oraz staż pracy. Zebrane dane w tym zakresie obrazują poniższe wykresy.

W skład próby badawczej nauczycieli weszło czterdzieści pięć kobiet (90,0%),   
i pięciu mężczyzn (10,0%). Dane na ten temat przedstawia wykres 2.

Wykres nr 2

Temat: Struktura płci badanych

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań

Fakt znaczącej przewagi liczebna kobiet nad mężczyznami jest typowa dla struktury płci w profesji nauczyciela. Tendencja ta jest znamienna w tej grupie zawodowej.

Procentową strukturę wieku nauczycieli objętych badaniem ukazano na wykresie 3.

Wykres nr 3

Temat: Struktura wieku badanych

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań

Uzyskane dane wskazują na to, iż największą grupę w badanej populacji stanowili pedagodzy w przedziale wiekowym 31 – 40 lat (42,0%), a następnie 30,0% w przedziale lat 41-50, zaś 20,0% w przedziale wiekowym do lat 30-tu. Cztery osoby (8,0%) przekroczyły wiek 50 lat. Ogółem ponad 50% osób ankietowanych nie ukończyło 40 roku życia. tak więc dominującą grupą badanych były osoby w średnim wieku.

Respondenci mieli za sobą różny okres pracy w profesji nauczyciela. Dane w tym zakresie ukazuje wykres 4.

Wykres 4.

Temat: Staż pracy badanych w charakterze nauczyciela

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań

Ze uzyskanego materiału ankietowego wynika, że nieznacznie więcej niż połowa respondentów (52,0%) przepracowała w tym zawodzie od 6 do 15 lat. 22,0% badanej grupy pedagogów zadeklarowało staż pracy w przedziale od 16 do 25 lat. Tylko cztery osoby (8%) pracowały w oświacie krócej niż 5 lat. Nauczycieli z najdłuższym stażem (przedział powyżej 25 lat) było 18,0%. Jak wykazała analiza ogólny staż pracy w dużej części pokrywał się okresem pracy w danej placówce. Świadczy to o małej rotacji osób wykonujących tę profesję.

Wskaźnikiem wykorzystanym do charakterystyki badanej populacji nauczycieli było również wykształcenie. Przeważająca większość pedagogów miała odpowiednie uprawnienia do realizowania tego zawodu – zdobyła wykształcenie wyższe z przygotowaniem pedagogicznym (90,0%).

Jedynie trzy osoby (6,0%) nie pełnych kwalifikacji pedagogicznych, mimo wykształcenia magisterskiego. Dwóch nauczycieli (4,0%) zadeklarowała ukończenie studiów licencjackich. Strukturę procentową wykształcenia badanych zobrazowano na wykresie 5.

Wykres nr 5

Temat: Struktura procentowa wykształcenia badanych

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań

Na podstawie charakterystyki badanej populacji nauczycieli, można stwierdzić, że była to grupa zróżnicowana pod względem wieku, płci czy stażu pracy, stanowiąc charakterystyczny przekrój osób wykonujących tę profesję w ogóle.
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