Rozdział II

**NIEPOWODZENIA SZKOLNE DZIECKA**

**2.1. Charakterystyka niepowodzeń szkolnych uczniów**

Szkoła jest obok rodziny drugim środowiskiem, wywierającym najbardziej znaczący wpływ na kształtowanie osobowości dziecka. W szkole właśnie budzą się zainteresowania ucznia, a także plany na resztę życia. Szkoła kształtuje światopogląd dziecka, jego stosunek do ludzi, postawę społeczną i moralną. Instytucja ta jest dla ucznia miejscem nauki, zabawy oraz kontaktów z nauczycielami, rówieśnikami.

Zagadnienie sukcesów jak i niepowodzeń szkolnych od lat skupia na sobie uwagę wielu pedagogów, psychologów, rodziców, a także samych zainteresowanych czyli uczniów. Jest to problem niezwykle złożony, ponieważ jest on zależny od bardzo wielu elementów, które są ze sobą wzajemnie powiązane można powiedzieć sprzężone. Z problemem niepowodzeń szkolnych spotykamy się tak naprawdę, od początku istnienia szkoły. W Polsce jednak zagadnieniem tym zaczęto poważnie interesować się dopiero w początkach lat 60-tych dzięki pionierskim i rewolucyjnym pracom J. Konopnickiego. Nasza wiedza w tym zakresie została wzbogacona także dzięki znanym i licznym pracom np..: H. Radlińskiej, Cz. Kupisiewicza, M. Tyszkowej, H. Spionek, W. Okonia, M. Grzywak -Kaczyńskiej, B. Łuczaka czy A. Karpińskiej. Problem ten przeżywa od niedawna swoisty renesans w związku z potrzebą przygotowania systemu edukacji do aktualnych potrzeb na zmiennym wręcz nieprzewidywalnym rynku pracy, gospodarki narodowej oraz wymagań Unii Europejskiej. Wszystko to wymaga nowego spojrzenia na rolę szkoły, nauczyciela oraz ucznia, a tym samym również zmierzenia się z problemem niepowodzeń szkolnych.

      Słownik języka polskiego definiuje niepowodzenie jako „brak powodzenia, niepomyślny bieg sprawy, nieudane przedsięwzięcie, obrót rzeczy, porażka, niepomyślne zakończenie danego przedsięwzięcia, niekorzystny obrót sprawy, brak powodzenia, porażka”[[1]](#footnote-1). Literatura pedagogiczna pojęcia powodzeń i niepowodzeń szkolnych, jak dotąd, jednoznacznie nie zdefiniowała. Termin „niepowodzenia szkolne” używa się zamiennie jako niepowodzenie dydaktyczno-wychowawcze, trudności szkolne, opóźnienie w nauce szkolnej, trudności i niepowodzenia w nauce.

Tematyka niepowodzeń szkolnych zazwyczaj rozumiana jest bardzo obszernie. Wielu badaczy przedmiotu uważa, że obejmuje on wszelakie sytuacje, które charakteryzuje brakiem równowagi pomiędzy wymaganiami szkoły a postępowaniem ucznia. Aprobując to stanowisko, trzeba podkreślić, że wymagania stawiane przez szkołę dzieciom i młodzieży mogą być różnorakiej natury. Mogą one dotyczyć np. zachowania uczniów, ich emocjonalnego czy wolicjonalnego stosunku do określonych zagadnień, zjawisk, jak również uzyskiwanych przez nich wyników w procesie nauczania. Rozbieżność pomiędzy zachowaniem dzieci i młodzieży a wymogami szkoły w tym zakresie może świadczyć o istnieniu niepowodzeń wychowawczych[[2]](#footnote-2). Natomiast rozbieżność pomiędzy wiadomościami, umiejętnościami rzeczywiście opanowanymi przez dzieci materiałem, jaki powinny one przyswoić w odniesieniu do zaleceń programowych danych przedmiotów nauczania, świadczy o wystąpieniu niepowodzeń dydaktycznych*.* Te dwa rodzaje niepowodzeń najczęściej występują jednocześnie.

W rozumieniu Cz.Kulisiewicza, niepowodzeniami szkolnymisą takie sytuacje, które charakteryzuje rozbieżność pomiędzy wychowawczymi i dydaktycznymi wymaganiami szkoły, a postępami uczniów, a także uzyskiwanymi przez nich wynikami w nauce. Wymagania placówek oświatowych natomiast są zgodne z akceptowanymi przez społeczeństwo celami samego wychowania oraz zgodne z obowiązującymi programami[[3]](#footnote-3).

Odmienne ujęcie tego zagadnienia prezentuje K. M. Czarnecki, według którego niepowodzenie jest to „rozbieżność ocen pomiędzy wysiłkiem ucznia wkładanym  
 w proces uczenia się (samoocena) a jego osiągnięciami szkolnymi ocenianymi przez nauczyciela”. Można je potraktować również jako oceniane negatywnie skutki edukacyjne, które związane są z szkołą lub też stan dziecka powstały wskutek niemożności sprostania wymogom stawianym przez szkołę. Niepowodzenia szkolne mogą mieć charakter przejściowy, odwracalny, nieodwracalny lub względnie trwały[[4]](#footnote-4).

Według oceny Jana Konopnickiego jest to stan, w którym znalazło się dziecko   
w efekcie niemożności sprostania wymaganiom szkolnym[[5]](#footnote-5).

      Jeżeli szkołę ujmiemy jako system, to w tym systemie możemy wyróżnić swoistego rodzaju podsystemy, którym to możemy przypisywać powodzenia   
i niepowodzenia szkolne. Mogą to być, zdaniem W. Kojsa, powodzenia   
i niepowodzenia:

* uczących się;
* osób powołujących szkołę, nadzorujących oraz administrujących oświatę;
* nauczających;
* rodziców jako opiekunów, współwychowawców oraz współnauczycieli;
* autorów i twórców środków edukacyjnych;
* pracodawców zatrudniających absolwentów;
* opiniodawców publicznych, którzy wpływają na świadomość edukacyjną społeczeństwa[[6]](#footnote-6).

Niepowodzenia w pracy dydaktycznej i wychowawczej mogą mieć charakter ukryty lub też jawny (patrz tabela 1). Niepowodzenia ukryte występują wówczas, gdy nauczyciel nie dostrzega braków w wiadomościach oraz umiejętnościach uczniów, pomimo że te istnieją. Ukryte niepowodzenia mogą powodować trudności czy nawet zahamowania w nauce. Niepowodzenia jawne powstają zwykle z niepowodzeń ukrytych. Występują one wtedy, gdy nauczyciele stwierdzają określone braki w przyswajaniu przez ucznia materiale i w efekcie oceniają jego wyniki pracy jako niezadowalające, niedostateczne. Przejawiają się one najczęściej niedostatecznymi ocenami z określonej partii materiału.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Niepowodzenia ukryte** | **Niepowodzenia jawne** | **Jawne opóźnienia przejściowe** |
| Występują wtedy, gdy nauczyciele nie dostrzegają braków w wiadomościach oraz nawykach uczniów, pomimo że braki takie  z punktu widzenia celów i programu nauczania  de facto istnieją. | O tego typu niepowodzeniach szkolnych mówimy wówczas, gdy nauczyciel diagnozuje określone braki w opanowywaniu przez ucznia wiedzy i w efekcie ocenia wyniki jego uczenia się jako niedostateczne. | Jeśli ocena niedostateczna nie dotyczy całorocznej pracy ucznia, ale jedynie odnosi się do efektów uzyskanych przez niego np. w trakcie pierwszego semestru nauki szkolnej. |

Tabela 1. Rodzaje niepowodzeń szkolnych

Źródło: B. Łuczak, *Niepowodzenia w nauce. Przyczyny, skutki, zapobieganie*, Oficyna Wydawnicza G&P, Poznań 2000, s. 69-70.

O ukrytym niepowodzeniu mówimy wówczas, gdy braki w wiadomościach   
oraz umiejętnościach szkolnych nie wyrażają się w postaci złych ocen. Niezgodność pomiędzy poziomem faktycznych osiągnięć szkolnych, a jakością ocen ucznia bywa spowodowana zwykłym przeoczeniem nauczycieli, a tylko niekiedy wynika ze świadomego ich postępowania, polegającym na zawyżaniu przez tych ostatnich stopni dla jakichś powodów. Nieujawnienie w ciągu dłuższego okresu czasu braków szkolnych stanowić może poważne zagrożenie dla kariery szkolnej dzieci. Zazwyczaj ukryte niepowodzenie szkolne przekształca się w jawne i powinno skłaniać dorosłych do interwencji[[7]](#footnote-7).

Niepowodzenia ukryte prowadzą zwykle do niepowodzeń jawnych. W tym wypadku nauczyciele już dostrzegają braki w opanowaniu przez ucznia wiedzy i w efekcie oceniają wyniki jego pracy jako niedostateczne. Jeśli te oceny się powtarzają, wówczas dziecko może być zatrzymane w tej samej klasie. Staje się ono wówczas tzw. uczniem drugorocznym. Zjawisko takie jest wyrazem zdecydowanego konfliktu pomiędzy wymaganiami szkoły, a postępami uczniów. Drugoroczność wywiera ujemny wpływ na większość uczniów, zniechęcając ich do pracy, tłumi zainteresowanie nauką, może też wpływać niekorzystnie na stosunek do otoczenia, wywołuje również różnorakie kompleksy oraz zaburzenia w zachowaniu, a może nawet doprowadzić do zahamowania prawidłowego rozwoju umysłowego dziecka[[8]](#footnote-8). Takie [dziecko](http://www.benc.pl/czytelnia/tag/dziecko/) zazwyczaj niekorzystnie wpływa też na cały zespół klasowy.

Niepowodzenia ukryte, spowodowane jest mniejszymi lub większymi brakami   
w opanowaniu określonych wiadomości i umiejętności, występują u dość dużego odsetka uczniów, a gdy przyjmują postać jaskrawą, łączą się z okresowymi ocenami niedostatecznymi. Oceny takie wprawdzie mogą być poprawione, jednak kryjące się za nimi zaniedbania czy braki rzadko dają się uzupełnić oraz wyrównać. Ukryte niepowodzenia szkolne wystąpić mogą poza zakresem opanowania wiadomości czy umiejętności. Pełnowartościowy udział ucznia w procesie dydaktycznym wymaga nie tylko odpowiednich wiadomości, ale także rozwiniętych zdolności poznawczych, odpowiedniej aktywności i samodzielności, jak też zainteresowania pracą szkolną. Zaniedbania w rozwijaniu tych czynników mogą stanowić o niepowodzeniach szkoły, trudniejszych jeszcze do ujawnienia niż poprzednie[[9]](#footnote-9).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Cztery fazy rozwoju niepowodzenia według J. Konopnickiego** | | | |
| Faza Pierwsza | Faza Druga | Faza Trzecia | Faza Czwarta |
| Przejawiają się pierwsze, pojedyncze, niedostrzegalne jeszcze przez nikogo braki w zakresie wiadomości. Uczeń stwierdza, że inne dzieci są lepsze. Występuje u niego brak zainteresowania na lekcjach, jak też chęci do nauki. Pojawiają się też pierwsze symptomy niezadowolenia ze szkoły – uczeń zaczyna unikać szkoły. | Występują zaawansowane braki w wiadomościach i umiejętnościach. Jest ich tak wiele, że uczeń nie daje sobie rady. Wówczas zaczyna w różny sposób oszukiwać nauczyciela, np. odpisywać zadania domowe etc. | Charakteryzuje się sporadycznym występowaniem ocen niedostatecznych. Dostrzegają to nauczyciele oraz rodzice. Niewłaściwa forma przeciwdziałania temu procesowi prowadzi do całkowitej niechęci do szkoły czy różnych form negacji w pracy szkolnej. | Drugoroczność czyli oficjalne stwierdzenie niepowodzenia ucznia w nauce. Bywają sytuacje, że takie pozostawienie uczniów w tej samej klasie jest początkiem wykolejenia się, ale nade wszystko zachwiania jego równowagi życiowej. Kolejnym obok drugoroczności stwierdzeniem niepowodzenia  w nauce jest tzw. odsiew szkolny, a więc zjawisko przerwania nauki przed ukończeniem szkoły. |

Tabela 2. Fazy niepowodzeń szkolnych

Źródło: H. Misiura, [*Miejsce słabego ucznia w klasie*](http://www.eid.edu.pl/archiwum/2001,99/listopad-grudzien,173/miejsce_slabego_ucznia_w_klasie,1216.html) (w:) „Edukacja i Dialog” 2001, nr 10

[J. Konopnicki](http://pl.wikipedia.org/w/index.php?title=Jan_Konopnicki&action=edit&redlink=1) postrzega niepowodzenia szkolne jako proces, w którym to wyróżnia się cztery fazy (patrz tabela 2)[[10]](#footnote-10):

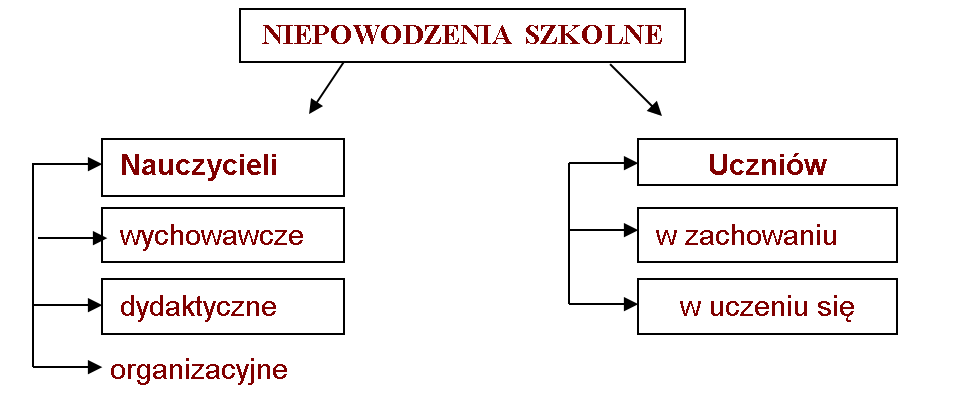
* faza pierwsza ukrytego niepowodzenia rozpoczyna się od niezadowolenia uczniów   
  z pracy w szkole: nie rozumieją problemu na lekcji, nie nadążają za rozwiązywaniem zadań, stwierdzają, że inni są lepsi. W tej fazie zaczynają występować pierwsze symptomy natury fizjologicznej: niechęć do przedmiotu nauczyciela (nauczycieli). Faza ta jest często niedostrzegalna przez nikogo, nie zauważają jej rodzice, nauczyciele, a dość często sami uczniowie nie zdają sobie z tego sprawy. Najbardziej widocznym objawem takiego stanu są pierwsze negatywne formy ustosunkowania się uczniów do szkoły.
* faza druga charakteryzuje się brakami, które to nawet wbrew dobrym intencjom uczniów uniemożliwiają im pełne uczestnictwo w pracy. Nierozumienie jednego tematu powoduje trudności w przyswajaniu kolejnego materiału. Dobry uczeń może uchodzić dalej za takiego ucznia, gdyż będzie podejmował się pewnych form oszustwa: będzie odpisywał prace domowe, korzystał   
  z podpowiedzi kolegów etc. Braki w poziomie wiadomości są bardzo poważne, a w dalszym ciągu ta faza jest wręcz niezauważalna.
* w fazie trzeciej – tzw. jawnego niepowodzenia - pojawiają się pierwsze noty niedostateczne. Nauczyciele oraz rodzice czynią próby przyjścia z pomocą, jeżeli jednak nie są one adekwatne do sytuacji, braki się pogłębiają. Wobec zaistniałej sytuacji zależnie od predyspozycji intelektualnych uczniowie mogą przyjąć jedną z postaw: agresja (bójki, bunt przeciwko autorytetowi nauczyciela, wrzaski, wagary, kłamstwa, kradzieże, ucieczki z domu), apatia (całkowite zobojętnienie czy zniechęcenie do wszelkich poczynań). Z reguły na polecenia nauczyciela dziecko ma gotową odpowiedź: „Nie chcę”, „Nie potrafię”.
* faza czwarta łączy się z brakiem promocji do następnej klasy. Niepowodzenie ucznia osiągnęło niejako swój punkt szczytowy, zostało potwierdzone przez placówkę szkolną przyznającą się w ten sposób do własnego niepowodzenia.

**2.2. Przyczyny i przejawy niepowodzeń szkolnych**

     Niepowodzenia szkolne są przedmiotem licznych badań naukowych.   
Badania te nastawione są na poszukiwanie przyczyn niepowodzeń szkolnych, jak i metod, które mogłyby zapobiegać ich powstawaniu. Zdaniem E. Wojdy, cechą charakterystyczną wielu dotychczasowych badań nad tą tematyką jest jednostronne zaakcentowanie poszczególnych przyczyn niezadawalających wyników kształcenia przy równoczesnym niedocenianiu czy też pomijaniu innych elementów ją powodujących. Do pewnego stopnia łączy się to z faktem, że badania takie prowadzili pedagodzy, psycholodzy lub socjolodzy. Tymczasem pełny obraz tego zagadnienia mogą dać tylko badania kompleksowe, prowadzone przy udziale różnych dyscyplin naukowych[[11]](#footnote-11).

Analiza pojęcia „niepowodzenie szkolne” oraz terminów pokrewnych prowadzi do następującego, hierarchicznego ich układu:

* niepowodzenia szkolne są terminem najszerszym, obejmującym niepowodzenia nauczycieli oraz uczniów;
* niepowodzenia nauczycieli obejmują: porażki wychowawcze, dydaktyczne, jak też organizacyjne;
* niepowodzenia uczniów dotyczą: zachowania i uczenia się (patrz wykres 1)[[12]](#footnote-12).



Wykres 1. Układ zależności niepowodzeń szkolnych

Wagę problemu niepowodzeń szkolnych doceniają wszyscy badacze zajmujący się ich analizą. Jedni autorzy upatrują główną przyczynę niepowodzeń w złych warunkach społeczno-ekonomicznych, inni szukają źródeł w brakach biopsychicznych ucznia, a jeszcze inni przyczyn niepowodzeń doszukują się w pracy szkoły[[13]](#footnote-13).

Poszukując przyczyn niepowodzeń szkolnych, można się spotkać się z różnymi ich klasyfikacjami. Pedagodzy grupują przyczyny porażek w różne kategorie. Świadczyć to może o ogromnej złożoności problemu oraz jego szerokim zakresie. Najczęściej przedmiotem analiz różnych badaczy interesujących się niepowodzeniami szkolnymi były często czynniki wyodrębnione m. in. przez Cz. Kupisiewicza. Ten autor dzieli przyczyny niepowodzeń szkolnych na :

* społeczno-ekonomiczne, które obejmują całokształt względnie trwałych warunków materialnych, społecznych oraz kulturowych, powodujących niekorzystną sytuację życiową: złe warunki materialne, mieszkaniowe, niski poziom intelektualny czy kulturalny rodziców, rozpad struktury rodziny, niewłaściwa postawa rodzicielska wobec dziecka, jak też brak zrozumienia oraz zaspokojenia potrzeb dziecka;
* pedagogiczne, które tkwią w samym procesie dydaktycznym, związane   
  z niedoskonałą pracą nauczyciela, jego niedostatecznym przygotowaniem, popełnianiem błędów dydaktycznych i wychowawczych, wadliwą postawą   
  w stosunku do ucznia, czyli przyczyny zależne od pedagogów i związane   
  z niekorzystnymi warunkami obiektywnymi utrudniającymi pracę placówki oświatowej, np. przeładowanie klas, brak pomocy dydaktycznych, a więc przyczyny niezależne od nauczycieli;
* biopsychiczne, które dotyczą zaburzeń w funkcjonowaniu systemu nerwowego, niedorozwoju umysłowego, złego stanu zdrowia, wad fizycznych, i innych[[14]](#footnote-14).

Z kolei J. Michalak wyróżnił dwie grupy przyczyn niepowodzeń szkolnych: rozwojowe - brak zdolności, który wynika z obniżonego poziomu rozwoju umysłowego, fragmentarycznego zaburzenia rozwoju psychoruchowego w obszarze analizatora wzrokowego, słuchowego, kinestetyczno – ruchowego i poza rozwojowe - czyli pedagogiczne oraz środowiskowe - rozwój ucznia jest prawidłowy, jednak napotyka on na trudności w przyswajaniu wiedzy i umiejętności, przyczyny pedagogiczne tkwią w treściach, jak też organizacji pracy szkoły, środowiskowe natomiast to zaniedbania ze strony rodzinnego domu, brak opieki oraz zainteresowania rodziców postępami dzieci w nauce[[15]](#footnote-15).

Jak twierdzi B. Matyjas, czynniki społeczno-ekonomiczne to „całokształt warunków materialnych, społecznych oraz kulturalnych, które powodują niekorzystną sytuację życiową uczniów zarówno w środowisku rodzinnym, jak również i pozaszkolnym. Cytowany autor wyjaśnia, że warunki materialne kształtują dochody rodziny, mieszkanie, wyposażenia dzieci w przybory i przedmioty do nauki oraz zabawy czy sposób odżywiania. Sytuację społeczną dzieci oraz młodzieży wyznaczają takie czynniki, jak np.: pozycja w środowisku rodzinnym, wykształcenie, zawód rodziców, sytuacja uczniów w środowisku szkolnym, jak też pozaszkolnym[[16]](#footnote-16).

W kontekście przyczyn środowiskowych pojawia się dość często w literaturze najnowszej określenie „uczniowie zaniedbani pedagogicznie”. Dotyczy ono dzieci, którym brak wychowania rodzinnego. Zjawisko tego rodzaju uznano za ważną przyczynę niepowodzeń szkolnych. Może być ono skutkiem śmierci czy też opuszczenia przez rodziców lub konsekwencją ujemnego oddziaływania czynników wychowujących co do przebieg jego życia oraz rozwoju. W szczególnie trudnej sytuacji znajduje się dziecko wychowujące się w domach dziecka. Znawcy przedmiotu wskazują na to, że dom dziecka mimo dobrej niejednokrotnie bazy materialno-lokalowej, jak również wyposażenia w nowoczesny sprzęt – dostatecznie nie wypełnia swych zadań odnośnie zapewnienia powodzenia szkolnego wychowankom. Przyczynami niepowodzeń są często niezaspokojenie podstawowych potrzeb psychicznych - potrzeby bezpieczeństwa, przynależności oraz miłości[[17]](#footnote-17).

Zagadnieniem stosunkowo nowym w naszej rzeczywistości jest bezrobocie (od czasu transformacji ustrojowej). Zaczęto zastanawiać się nad kwestią, czy i w jakim zakresie bezrobocie wpływa na osiągnięcia uczniów. Temat ten podejmuje choćby  
 M. Szymański w artykule „Bezrobocie rodziców a osiągnięcia szkolne ich dzieci”. Autor ten uważa, iż wyniki badań prowadzonych w różnych środowiskach i placówkach szkolnych wykazały, że osiągnięcia szkolne takich uczniów, których jedno z rodziców lub też oboje są bezrobotni, są stosunkowo niższe od wyników uzyskiwanych przez pozostałych uczniów. Istotne jest uwzględnienie tego, jak długo trwa okres bezrobocia oraz jakie są perspektywy uzyskania (znalezienia) pracy. Niemałe znaczenie ma również rozpoznanie, czy w ocenie rodziców i uczniów wykształcenie może wiązać się z sukcesem na rynku pracy, czy nie[[18]](#footnote-18).

Na środowisko rodzinne uczniów jako przyczynę niepowodzeń edukacyjnych wskazuje także A. Kozubska. Czynniki natury społecznej wpływającymi na naukę dzieci według tej autorki są:

* sytuacja materialna i finansowa rodziny;
* warunki odrabiania prac domowych;
* atmosfera domowa;
* praca uczniów w gospodarstwie domowym;
* poziom świadomości wychowawczej rodziców;
* liczebność rodzeństwa;
* pijaństwo;
* dbałość o dziecko oraz jego wychowanie;
* współpraca rodziców czy opiekunów dziecka ze szkołą;
* rozbicie rodziny;
* ujemne lub dodatnie wpływy otoczenia;
* poziom kulturalny, jak też moralny życia domowego[[19]](#footnote-19).

Bardzo istotna jest również atmosfera panująca w domu, rodzinie, wolna od napięć, nerwowości, pośpiechu, nacechowana życzliwością oraz wzajemnym szacunkiem. W rodzinie waśnie kształtuje się osobowość dzieci, ich postawy do danych zjawisk, osób, sposób reagowania na różne bodźce emocjonalne czy intelektualne. Ważnym czynnikiem wpływającym na wyniki uczenia się dzieci jest kontrola ich osiągnięć szkolnych. Rodzic winien zachęcać dziecko do nauki, a w przypadku wykrycia trudności szkolnych, starać się pomóc mu je usunąć czy przezwyciężyć. Uczeń, który napotykając na trudności szkolne, nie mający się do kogo zwrócić o pomoc, szybko zniechęca się do nauki, zamyka się w sobie, zaczyna często otrzymywać oceny niedostateczne, które w konsekwencji prowadzą do niepowodzeń szkolnych, a nawet do drugoroczności. Brak odpowiedniej troski oraz ciepła ze strony rodziców niweczy nawet najlepsze oddziaływania ze strony szkoły. Dom rodzinny ma ogromne znaczenie zwłaszcza w początkowym przygotowaniu i nastawieniu psychicznym dziecka do nauki i szkoły[[20]](#footnote-20).

Warunki kulturalne życia uczniów są zależne od poziomu potrzeb kulturalnych rodziców i rówieśników, a także od możliwości ich zrealizowania, poziomu życia umysłowego rodziny, ogólnej kultury, wreszcie dostępu do środków, które służą upowszechnianiu kultury etc.

Drugą ważną grupę przyczyn niepowodzeń szkolnych stanowią tzw. czynniki biopsychiczne[[21]](#footnote-21). Mówiąc o tych czynnikach, mamy na myśli zadatki wrodzone, jak też i warunki sprzyjające właściwemu (prawidłowemu) rozwojowi tych predyspozycji lub też hamującymi je. Biopsychiczne podłoże niepowodzeń szkolnych są przedmiotem wielu badań naukowych. Tę sferę przyczyn większość badaczy w swych pracach określa mianem przyczyn, które tkwią w uczniu. Na całokształt biopsychicznych determinantów braków postępów ucznia w nauce składają się takie elementy, jak:

* ogólny stan jego zdrowia;
* ewentualne wady fizyczne (dysfunkcje narządów zmysłowych, np. wady wzroku, słuchu, zaburzenia mowy, leworęczność, etc.);
* ogólny poziom rozwoju umysłowego;
* zaburzenia układu nerwowego (agresywność, niestabilność emocjonalna, bierność, apatia, brak cierpliwości czy wytrwałości w pracy, itp.);
* zaburzenia w funkcjonowaniu procesów poznawczych ucznia (niezdolność skupienia uwagi, zbyt wolne tempo myślenia, brak motywów uczenia się, szybkie męczenie się z powodu wykonywania pracy umysłowej, skłonność do powierzchownego uogólniania, etc.);
* uzdolnienia wykazywane przez ucznia;
* cechy temperamentu oraz charakter ucznia[[22]](#footnote-22).

Duża grupa pedagogów (badaczy) zwraca uwagę na dysfunkcje w zakresie rozwoju umysłowego oraz aktywności poznawczej ucznia jako na pierwotną, a zarazem główną przyczynę ich trudności czy niepowodzeń w nauce. Dużo uwagi poświęca się także znaczeniu motywacji, jak również niesprawnemu czy wadliwemu funkcjonowaniu narządów zmysłowych. Konstatuje się, że zaburzeniom rozwojowym ulega często m.in. mowa, lateralizacja, percepcja wzrokowa, słuchowa oraz rozwój ruchowy.

Dysharmonie rozwoju funkcji percepcyjno-motorycznej w formie deficytów ujawniają się głównie w nauce czytania i pisania, wpływając na niepowodzenia  
 w niższych klasach. Zjawisko takie powszechnie jest nazywane dysleksją, dysgrafią   
i dysortografią, co powoduje niemożność przyswojenia umiejętności prawidłowego czytania i pisania przy pomocy normalnie stosowanych metod. Badania wskazują na to, że dzieci z takimi deficytami stanowią aż 15% całej populacji szkolnej, zaś wśród uczniów z niepowodzeniami szkolnymi ten odsetek wynosi 70-90%. Niepowodzeniom tego rodzaju można w jakiejś mierze zapobiec, jeśli otoczymy ucznia specjalną opieką. Nauczyciele zauważając nieprawidłowości, powinni włączyć takie dziecko do zespołu wyrównawczego lub też skierować je na zajęcia reedukacyjne[[23]](#footnote-23).

      Specyficzną kategorię niepowodzeń szkolnych mogą stanowić nieadekwatne osiągnięcia szkolne. Termin „osiągnięcia nieadekwatne” sugeruje, że pomimo wykazywanych zdolności językowych, matematycznych, kreatywności, uczniowie otrzymują negatywne oceny i nie radzą sobie w nauce. Cierpią na tzw. syndrom braku osiągnięć. Dzieci takie możemy znaleźć niemal w każdej klasie. Nie słuchają one nauczyciela, nie uczą się, często nie odrabiają pracy domowej, manipulują członkami swojej rodziny, niszczą też w sobie poczucie własnej wartości oraz zdolność samokontroli. Jako „maluchy” uważają, że szkoła je nudzi, natomiast gdy dorastają, że uczy wielu rzeczy niepotrzebnych. Twierdzą, że ważniejsze od nauki są np. zabawa, sport, spotkania z kolegami etc.[[24]](#footnote-24).

Analizy problemu trudności w nauce pod katem psychologii dziecka dokonała H. Spionek. Główny akcent autorka ta położyła na cząstkowe i fragmentaryczne opóźnienia w rozwoju, które to nazwała mikrodefektami. H. Spionek zaliczyła do nich m. in.:

* opóźnienia i zakłócenia rozwoju spostrzeżeń wzrokowych;
* zaburzenia procesu lateralizacji;
* opóźnienia i zakłócenia rozwoju ruchowego;
* opóźnienia i zakłócenia rozwoju percepcji słuchowej[[25]](#footnote-25).

Niekorzystny wpływ na efekty nauki szkolnej dzieci i młodzieży wywierają także zaburzenia w funkcjonowaniu układu nerwowego. Jednym z najważniejszych przejawów zaburzenia procesów nerwowych u dziecka jest niestałość emocjonalna,   
a więc taki stan, gdy człowiek reaguje nieadekwatnie do podniety, jak również wykazuje brak cierpliwości, nieopanowanie emocjonalne i niezdolność skupienia uwagi. Niestałość emocjonalna ma najczęściej podłoże dziedziczne, środowiskowe, może też być następstwem błędów w wychowaniu. Zarówno niestałość emocjonalna, jak również inne formy zaburzeń w funkcjonowaniu układu nerwowego (nerwice, apatia,) to nie tylko przyczyny, ale też skutki niepowodzeń szkolnych[[26]](#footnote-26).

Wielu pedagogów i psychologów współczesnych nie godzi się z przecenianiem wpływu komponentów społeczno-ekonomicznych oraz biopsychicznych na powodzenia   
i niepowodzenia dzieci w nauce. Za element decydujący o szkolnych losach uczniów uważają oni przede wszystkim pracę dydaktyczno-wychowawczą nauczyciela. J. Konopnicki dzieli przyczyny szkolne trudności uczniów w nauce na organizacyjne oraz dydaktyczne. Przyczyny organizacyjne wyjaśnia jako niedostatki systemu szkolnego, programów oraz podręczników, lekceważenie różnic indywidualnych pomiędzy uczniami. Przyczyny dydaktyczne wynikają z niewłaściwej organizacji czy metod pracy nauczycieli, z nieznajomości uczniów oraz braku opieki nad dziećmi słabymi[[27]](#footnote-27).

Wielu autorów upatruje właśnie podstawowe źródło zła w niedoskonałości pracy dydaktycznej nauczycieli. Werbalizm, podawanie dzieciom gotowej wiedzy do zapamiętania, stereotypowość wykorzystywanych metod dydaktycznych, znaczne ograniczenia czy też brak systematycznej kontroli pracy uczniów itd. - stanowią według licznej grupy badaczy główne przyczyny dydaktyczne niepowodzeń szkolnych. Nazbyt duża liczba dzieci w klasie, utrudniając pedagogom normalny przebieg kontroli oraz oceny, nie sprzyja uzyskiwaniu dobrych rezultatów dydaktycznych. Duży wpływ na jakość pracy szkolnej, a więc także na rozmiary niepowodzeń mają nadto takie czynniki, jak: częste zmiany nauczyciela pracującego w danej klasie, dwuzmianowość pracy szkoły, wadliwie plany lekcji (w konsekwencji czego w niektóre dni tygodnia dzieci są przeciążone pracą, a w inne niedociążeni) absencja nauczycieli oraz nie zawsze wystarczające wyposażenie szkół w pomoce dydaktyczne[[28]](#footnote-28).

Czesław Kupisiewicz podzielił przyczyny dydaktyczne na względnie niezależne oraz względnie zależne od nauczycieli. Pierwszą grupę stanowią przyczyny mające związek z nieodpowiednimi zewnętrznymi warunkami pracy dydaktycznej i wychowawczej, a wśród:

* różnorakie braki istniejącego systemu szkolnego - nieodpowiednie powiązanie różnych typów szkół, nieprzystosowanie placówek do wymagań współczesnej nauki   
  oraz techniki;
* brak podręczników szkolnych lub też ich niedostosowanie czy nieodpowiedni poziom pod kątem merytorycznym i metodycznym;
* nieprzystosowanie procesu edukacyjnego do możliwości intelektualnych   
  i społecznie uwarunkowanych zainteresowań oraz potrzeb dzieci i młodzieży;
* niedostateczne wyposażenie placówek oświatowych w niezbędny sprzęt oraz pomoce naukowe;
* trudne warunki organizacyjne, a przede wszystkim dwu- i wielozmianowość nauczania, nadmierna liczba dzieci w klasach, nieracjonalna organizacja zajęć szkolnych;
* różne niedociągnięcia w zakresie systemu kształcenia oraz doskonalenia nauczycieli[[29]](#footnote-29).

Druga grupa przyczyn wiąże się bezpośrednio z pracą dydaktyczno-wychowawczą nauczyciela. Są to błędy czy usterki metodyczne i wychowawcze, które wynikające z niedostatecznej znajomości współczesnych teorii pedagogicznych lub też z nieumiejętności posługiwania się nimi w codziennej pracy edukacyjnej, błędy wynikające z niedostatecznej znajomości uczniów, usterki metodyczne i wychowawcze, których źródłem jest braku dostatecznej opieki nad dziećmi opóźnionymi w nauce oraz nieprzygotowanie do lekcji, zaniedbywanie samokształcenia czy podnoszenia kwalifikacji.

Tak więc przyczyny dydaktyczne można rozpatrywać zarówno w aspekcie czynników względnie niezależnych od nauczycieli (przeciążone programy nauczania, brak pomocy naukowych, złe podręczniki,), jak też z punktu widzenia stosowanych przez nich zasad, metod oraz form organizacyjnych nauczania, czyli komponentów zależnych od niego. Analiza zwłaszcza grupy przyczyn związanych z działalnością dydaktyczną szkoły jest podstawą do zaproponowania efektywnych metod i środków walki z przejściowymi opóźnieniami dzieci w nauce, jak i z drugorocznością oraz odsiewem[[30]](#footnote-30).

Podobnie na ten temat wypowiada się także B. Łuczak, twierdząc, iż istotnym czynnikiem, od którego to zależą powodzenia szkolne, jest nauczyciel, narzędzia jego działalności oraz szkoła. I tak, efekty pracy nauczyciela zależą od jego cech wewnętrznych - przygotowania pedagogicznego, dydaktycznego, doświadczeń życiowych, charakteru, postawy, zdolności, zamiłowania do pracy w oświacie lub też niechęci do niej. Autor ten formułuje opinię, że poza czynnikami wewnętrznymi nauczycieli określony wpływ na powodzenia szkolne mają także czynniki zewnętrzne, np.: pozycja społeczna pedagoga, jego autorytet,  warunki życia osobistego na tle środowiska, warunki materialne, etc[[31]](#footnote-31).

Na narzędzia pracy nauczyciela składają się programy nauczania i podręczniki, które dość często są niedoskonałe. Źródłem niezadowalających wyników w nauce są zwykle pewne błędy w doborze treści oraz metod nauczania. Jeśli zadania stawiane dzieciom są nazbyt trudne albo nazbyt łatwe, proces nauczania może ulec zakłóceniom.

Poważnym źródłem niepowodzeń szkolnych może być sama placówka szkolna, jej warunki lokalowe oraz wyposażenie w pomoce naukowe, atmosfera panująca   
w szkoły - współżycie oraz współdziałanie grona nauczycielskiego, organizacja życia   
w szkole, organizacje uczniowskie, praca pozalekcyjna, kontakty pomiędzy uczniami oraz oddziaływanie rówieśników[[32]](#footnote-32).

Większość autorów bezspornie dowodzi tego, iż przyczyny pedagogiczne występują zazwyczaj obok innych przyczyn niepowodzeń szkolnych. Jednocześnie wydaje się też, że wielu z nich uznaje zagadnienia wpływu niewłaściwej pracy edukacyjnej nauczycieli oraz niekorzystnych warunków tej pracy za ważne, priorytetowe. Jednak każdy przypadek uczniowskiego niepowodzenia trzeba rozpatrywać indywidualnie, gdyż każda taka sytuacja ma sobie właściwą historię, która niewątpliwie jest następstwem wielu różnorodnych czynników tkwiących w samej szkole, jak również i poza nią[[33]](#footnote-33).

Tak więc, żadna z przyczyn wpływających na osiągnięcia ucznia w szkole nie występuje osobno, pojedynczo. Czynniki takie kumulują się, nakładają się na siebie, występują zależnościach, są od siebie zależne, w konsekwencji powstają całe ich kompleksy. Przyczyny dydaktyczne niepowodzeń szkolnych występują zazwyczaj obok innych powodów i warunkują się wzajemnie. Większość znawców przedmiotu za dominującą przyczynę tych zjawisk uważa niewłaściwą pracę nauczycieli oraz niekorzystne „warunki zewnętrzne”, jak również nieodpowiednie „narzędzia” tej właśnie pracy. Wielu badaczy uznaje potrzebę ustawicznych, kompleksowych badań nad przyczynami niepowodzeń szkolnych, gdyż przyczyny tego rodzaju zmieniają się, a równocześnie ich wpływ na dobór efektywnych metod i środków walki z niepowodzeniami jest chyba oczywisty.

Skomplikowany charakter przyczyn niepowodzeń szkolnych podkreślają zgodnie wszyscy autorzy zajmujący się ich analizą. Nie wszyscy jednak zgodni są co do tego, które spośród tych czynników, zwykle ściśle ze sobą powiązanych, odgrywają kluczową rolę i rozstrzygają ostatecznie o powodzeniu lub też niepowodzeniu danego ucznia w nauce.

Do najbardziej ewidentnych niepowodzeń A. Karpińska zalicza: drugoroczność, wieloroczność, odpad oraz odsiew szkolny[[34]](#footnote-34).

Najbardziej drastyczną oznaką i przejawem niepowodzeń dydaktycznych są oceny niedostateczne, które to stopniowo narastały i ujawniały się początkowo w błahych trudnościach uczniów w nauce. Pierwszymi ich symptomami są zazwyczaj niewielkie jeszcze, ale narastające luki w zasobie wiadomości, kłopoty w wykonywaniu zadań oraz za mała sprawność działania. Ujawniają się one nas ogół wcześnie, w klasach początkowych, a przyczyny ich sięgają wieku przedszkolnego. Brak sukcesów oraz niepowodzenia dydaktyczne wpływają niejako demobilizująco na dalszą edukację, mogą wywołać frustrację i pogarszać stan zdrowia, jak też prowadzą również do trudności wychowawczych, przyczyniając się w rezultacie do powstania niepowodzeń szkolnych.

W sytuacji, gdy ocena niedostateczna nie obejmuje całorocznej pracy uczniów, lecz odnosi się do rezultatów uzyskanych przez nich np. w ciągu pierwszego semestru, stanowi ona wskaźnik tzw. jawnego opóźnienia przejściowego. By uchronić dziecko przed powtarzaniem klasy, szkoła musi wcześnie wykryć tego typu opóźnienie, a także podjąć środki w celu zlikwidowanie go. Jeśli ocena niedostateczna odnosi się do wyników całorocznej pracy dziecka, musi ono na ogół powtarzać klasę, stając się uczniem drugorocznym lub też nawet wielorocznym. Zjawisko drugoroczności i wieloroczności prowadzi dość często do tzw. odsiewu szkolnego, tzn. do całkowitego przerwania nauki przez ucznia przed ukończeniem szkoły[[35]](#footnote-35).

Powtarzanie klas może pozostawić trwałe ślady w osobowości dzieci. Doraźne rezultaty wynikające z pozostawienia ucznia na drugi rok są zazwyczaj dość zawodne. Na podstawie badań, jeden z badaczy amerykańskich uznał, że tylko 35% drugorocznych pracuje lepiej, powtarzając klasy, ponad połowa (53%) nie wykazała żadnych postępów, a 12% pracowało wręcz gorzej[[36]](#footnote-36).

Drugo i wieloroczność prowadzi stosunkowo często do odsiewu szkolnego, tj. do przerwania przez dzieci nauki w szkole. Jest to zjawisko bardzo niekorzystne ze względów społecznych czy psychopedagogicznych. Drugoroczność wywiera ujemny wpływ na dzieci, zniechęca ich do pracy, tłumi zainteresowanie nauką, kształtuje niekorzystny stosunek otoczenia, wywołuje w nich kompleksy i zaburzenia w zachowaniu, a nawet doprowadza do zahamowania prawidłowego rozwoju umysłowego, szczególnie u młodszych uczniów. Obok tych konsekwencji, odsiew prowadzi także do wzrostu liczby ludzi o niepełnym wykształceniu, co w sytuacji wykształcenia obowiązkowego jest niepożądane.

W Polsce szkoła podstawowa jest obowiązkowa, co w pewnej mierze ogranicza rozmiary odsiewu. Znacznie większy jest on w szkołach średnich i zawodowych. Skutki odsiewu, szczególnie w szkole podstawowej, czyli w okresie obowiązku szkolnego, są bardzo niekorzystne. Prowadzą do stałego zwiększania szeregów ludzi niewykwalifikowanych, którzy są nieprzystosowani do życia w nowoczesnym społeczeństwie. Ludzie tacy, niezdolni do współzawodnictwa z innymi, często się wykolejają, łatwo wchodzą w konflikt z normami życia społecznego.

Niepowodzenie nie jest tylko przykrością dla samego dziecka i kłopotem dla jego rodziny. Doznawane często wpływają niekorzystnie na ogólny rozwój, na psychikę, jednostki, motywację, obraz samej siebie, przyczyniając się e w ten sposób do poważnych konsekwencji społecznych. Już pierwsza z najbardziej widocznych form niepowodzeń, czyli drugoroczność, zdaniem H. Misiury, jest niejako jawnym przyznaniem się placówek oświatowych do bezsilności, a zarazem otwarciem uczniom drogi do wykolejenia[[37]](#footnote-37). Zatem kłopoty dzieci są w dużej mierze przejawami skutków dysfunkcjonalności współczesnej szkoły. Model tradycyjny edukacji szkolnej nazbyt często okazuje się oświatowym „skansenem”, zaś szkoła w mało zadowalającym zakresie uwzględnia potrzeby oraz oczekiwania uczniów.

**2.3. Zapobieganie niepowodzeniom szkolnym uczniów**

Jak najszybsze stwierdzenie przyczyn niepowodzeń szkolnych stanowi szansę na udzielenie efektywnej pomocy uczniowi. Szkoła ma za zadanie pomóc dzieciom   
i młodzieży w wyrównywaniu braków, w przezwyciężaniu konfliktów, jak też negatywnych emocji, w realizowaniu potrzeb oraz dążeń wychowanków, słowem w osiąganiu sukcesów.

W tym waśnie celu opracowano metody i środki walki z niepowodzeniami dydaktycznymi. Do podstawowych dydaktycznych środków zapobiegania oraz zwalczania niepowodzeń szkolnych B. Łuczak zalicza np.:

* profilaktykę pedagogiczną (czynności, które nie dopuszczają do powstawania błędów oraz usterek metodycznych, czynności zmierzające do zapobiegania powstawaniu luk czy też zaległości w opanowywanej przez uczniów wiedzy   
  i umiejętnościach);
* diagnozę pedagogiczną (czynności, które zapobiegają powstawaniu błędów wynikających z nieznajomości uczniów przez nauczycieli, postępowania zmierzające do jak najwcześniejszego diagnozowania luk i zaległości tworzących się dopiero w wiadomościach uczniów);
* terapię pedagogiczną (czynności, które zapewniają odpowiednią opiekę uczniom opóźnionym, nie potrafiących bez pomocy nauczycieli przezwyciężyć napotykanych w nauce trudności, czynności, które mają na celu likwidowanie wykrytych luk oraz braków w wiadomościach i umiejętnościach uczniów za pomocą różnorodnych narzędzi i czynności dydaktyczno - wychowawczych)[[38]](#footnote-38).

Wszystkie tego typu działania - profilaktyka - diagnoza - terapia są z sobą ściśle powiązane i warunkują się wzajemnie, a ich efektywność jest tym większa, im ściślejsza oraz bardziej systematyczna jest współpraca nauczyciela nie tylko z samym uczniem, ale też z jego domem rodzinnym.

Zdaniem E. Wojdy, znajomość uwarunkowań zjawiska niepowodzeń edukacyjnych pozwala na całościowe podejście do zagadnień profilaktyki, diagnozy oraz terapii pedagogicznej. Dostatecznie szybkie zdiagnozowanie przyczyn niepowodzeń szkolnych może stanowić szansę skutecznej pomocy uczniowi, która może przybrać następujące formy:

* umożliwienie uczniom słabszym nawiązanie kontaktu z dziećmi osiągającymi bardzo dobre wyniki w nauce,
* powierzanie uczniowi mającemu kłopoty oraz trudności pewnych obowiązków związanych z danym przedmiotem,
* włączanie uczniów słabych do różnych zespołów wyrównawczych,
* systematyczna kontrola wykonywanych przez dziecko zadań,
* organizowanie pomocy dzieciom: ustalanie planu pracy, mobilizowanie do samodzielności, do organizowania pracy, wyrabianie odpowiedniego stosunku do nauki, jak też wskazywanie alternatywnych metod uczenia się[[39]](#footnote-39).

Zdaniem wspomnianej autorki, wszelkiego typu oddziaływania terapeutyczne mają szansę powodzenia jedynie wtedy, gdy będą stosowane systematycznie przy współpracy szkoły oraz domu rodzinnego ucznia.

W ocenie J. Lenkiewicza, zmniejszenie wzrostu liczby uczniów z niepowodzeniami szkolnymi jest możliwe dzięki prowadzeniu wielostopniowej profilaktyki tzw. trzech stopni[[40]](#footnote-40).

Profilaktyka I stopnia - działania obejmujące uczniów, którzy mogą być zagrożeni niepowodzeniami szkolnymi. Działania takie mają charakter profilaktyki wystąpienia niepowodzeń szkolnych. Obejmują one rozwijanie ogólnych umiejętności radzenia sobie z wyzwaniami stawianymi przez życie oraz rozwijanie specyficznych umiejętności w zakresie uczenia się oraz radzenia sobie z problemami w toku kształcenia, jak też budowanie zdrowego stylu życia. Od osób zajmujących się pomocą psychologiczną wymaga się nie tyle bezpośredniej pracy z dzieckiem, co prowadzenia działalności aktywizującej środowisko.

Profilaktyka II stopnia z kolei to zapobieganie niepowodzeniom szkolnym   
w grupie dzieci wysokiego ryzyka w aspekcie wystąpienia niepowodzeń szkolnych. Działania takie obejmują pracę z dziećmi: udzielanie dziecku wsparcia rozwojowego, budowanie motywacji do nauki, a także podjęcie czynności dydaktyczno-wychowawczych zmierzających do opanowania przez dzieci wiadomości przewidzianych w programie, praca nad relacją dziecko - rówieśnicy. Jeśli chodzi o pracę z rodzicami, należy ją zacząć od określenia typu problemu rodziny i budowania nowej jakościowo relacji dziecko - rodzice.

Profilaktyka III stopnia to działania zapobiegające pogłębianiu się niepowodzeń szkolnych u dzieci, u których to one wystąpiły, a także zapobiegające wejściu w obszar patologii. Działania obejmują wielofunkcyjną wyspecjalizowaną terapię pedagogiczną na wielu poziomach (zależnie od typu problemu), a także pomoc psychologiczną prowadzoną w dużej mierze metodami treningowymi. Pomocą objęte są dzieci, rodzice oraz nauczyciele dziecka. Pomoc adresowana do tych ostatnich osób dotyczy rozpoznawania i określenia przez nauczycieli społecznych potrzeb edukacji dzieci, a także prowadzenia zindywidualizowanego programu edukacji[[41]](#footnote-41).

Istnieje wiele metod zapobiegania niepowodzeniom szkolnym. Ich dobór musi być uzależniony od przyczyn powstawania niepowodzeń. Istotną rolę w przezwyciężaniu niepowodzeń szkolnych odgrywają nauczyciele. Od jego pracy oraz zaangażowania zależą w dużej mierze wyniki, jakie uzyskują uczniowie. Nauczyciel jest i zawsze był głównym czynnikiem wpływającym na rozwój umysłowy ucznia oraz jego postępy w nauce. Stosując takie formy czy metody nauczania, które zaciekawią uczniów nauką. Nauczyciel winien również zapewnić uczniom napotykającym trudności pomoc w likwidowaniu zaległości w poziomie wiadomości i umiejętności, nawiązać współpracę z rodzicami, pedagogiem oraz psychologiem w celu uzgodnienia sposobu postępowania z uczniem.

Z badań przeprowadzonych przez wielu badaczy wynika, iż niektóre sposoby pracy uczniów na lekcji są szczególnie korzystne z punktu widzenia uzyskiwanych wyników uczenia się. Sposoby te okazują się bardzo przydatne dla profilaktyki pedagogicznej. Czesław Kupisiewicz wskazuje tu nauczanie problemowe. Uważa, że praca uczniów w kilkuosobowych grupach nad określonymi problemami o charakterze praktycznym lub teoretycznym powoduje wzrost zainteresowania nauką, wdraża do przezwyciężania trudności, stwarza okazję do wymiany poglądów, wyrabia samodzielność myślenia, uczy też racjonalnych metod planowania oraz organizacji pracy[[42]](#footnote-42).

Metody pracy trzeba dobierać do wieku oraz problemów jakie pojawiają się  
u uczniów podczas nauki. Winny one jak najbardziej zainteresować dziecko lekcją   
oraz przyczyniać się do eliminowania pojawiających się trudności. W wypadku pracy wychowawczej z uczniem, który to jest zahamowany istotne znaczenie odgrywa jego aktywizacja społeczna, powierzenie mu zadań do wykonania i włączenie go do pracy zespołowej. Niezbędne są również zachęty oraz pochwały, które umacniają wiarę   
w swoje umiejętności czy możliwości. Stosowane publicznie zaspokajają potrzebę uznania społecznego i polepszają pozycję społeczną takiego ucznia w zespole klasowym.

Jak stwierdza D. Heyne, pomoc dziecku z niepowodzeniami szkolnymi może przybrać różne formy: umożliwienie uczniowi słabszemu nawiązanie kontaktu z dzieckiem osiągającym bardzo dobre wyniki w nauce danego przedmiotu; powierzenie uczniowi mającemu trudności pewnych obowiązków związanych z przedmiotem (przedmiotami); włączanie uczniów słabych do zespołów wyrównawczych; systematyczna kontrola wykonywanych przez uczniów zadań; organizowanie pomocy dziecku (mobilizowanie go do samodzielnej pracy, wyrabianie odpowiedniego stosunku do nauki, wskazywanie różnych metod uczenia się, ustalanie planu pracy). Trzeba jednak podkreślić, że wszystkie te działania mają szansę powodzenia tylko wówczas, gdy będą stosowane systematycznie przy współpracy szkoły i domu rodzinnego ucznia[[43]](#footnote-43).

Aby poznać przyczyny trudności ucznia związanych z nauką należy systematycznie obserwować oraz analizować jego osiągnięcia. W tym celu nauczyciele stosują dodatkowo wywiad oraz analizują dokumenty. Jednakże najbardziej przydatną oraz możliwą do zastosowania w szkole spośród nich jest, zdaniem B. Łuczaka, metoda obserwacji. Przykładem może tu posłużyć niesystematyczna praca ucznia poświęcającego więcej czasu nauce w momencie spodziewania się kontroli jego wiadomości. Pomóc tu może częstsza kontrola oraz obserwacja. Zmotywuje ona ucznia do wysiłku umysłowego i systematyczności, a w rezultacie pomoże usunąć zaległości[[44]](#footnote-44).

Poznanie ucznia przez nauczyciela powinno obejmować nie tylko sferę intelektualną, ale również sferę uczuć i woli, jak również stan zdrowia i rozwoju fizycznego ucznia oraz warunki życia w środowisku rodzinnym oraz szkolnym. Wydaje się, iż znajomość intelektualnej sfery osobowości uczniów nie może sprowadzać się jedynie do znajomości ich postępów w nauce. W tej dziedzinie równie istotne jest zaznajomienie się z ogólnym poziomem rozwoju umysłowego poszczególnych uczniów, a zwłaszcza z ich uzdolnieniami. W celu poznania wolicjonalnej i emocjonalnej sfery osobowości uczniów, wysiłek nauczycieli powinien z kolei zmierzać do ustalenia podstawowych właściwości charakteru dzieci i młodzieży oraz ich stosunku uczuciowego do określonych rzeczy i zjawisk.

Obserwacje dzieci w aspekcie ewentualnych trudności w nauce powinno prowadzić się już podczas obserwacji w przedszkolu i w kształceniu zintegrowanym. Jest to szczególnie istotne, gdyż braki zaistniałe w pierwszych latach nauki będą widoczne w dalszej nauce uczniów. Wszechstronna i prawidłowo prowadzona diagnoza pedagogiczna to warunek odpowiedniej terapii pedagogicznej. Objęci są nią poszczególni uczniowie (wówczas możemy mówić o terapii indywidualnej) lub grupa dzieci o podobnym rodzaju opóźnień w wiedzy (terapia zbiorowa). Znajomość luk w sferze wiadomości pozwala nauczycielowi zastosować odpowiednie metody pracy, dzięki którym będzie można wyeliminować je. Przykładem może być zindywidualizowana praca domowa, konsultacje, otoczenie uczniów, u których pojawiły się braki w wiedzy.

Na podstawie obserwacji poszczególni uczniowie, którzy wykazują opóźnienia   
w opracowywanym materiale, kierowani zostają na zajęcia rewalidacyjne, wyrównawcze. Zajęcia te powinny być prowadzone przez nauczycieli poszczególnych przedmiotów na terenie szkoły, po zajęciach lekcyjnych. Pod ich kierunkiem uczniowie pracują samodzielnie w grupach. Zajęcia wyrównawcze można podzielić na dwie formy organizacyjne. Wyróżniamy bowiem pracę korekcyjno-kompensacyjną oraz pracę wyrównawczą.

Pierwsza z nich zmierza do wyeliminowania zaburzeń albo deficytów rozwojowych. Praca wyrównawcza natomiast ma na celu zlikwidowanie braków   
w wiadomościach, które wynikają z przyczyn środowiskowych (niezwiązanych   
z rozwojem) oraz pedagogicznych. Uczeń uczestniczy w nich aż do momentu nadrobienia zaległości w materiale. Zajęcia korekcyjno-kompensacyjne prowadzone są przez specjalistę – reedukatora, a zajęcia wyrównawcze prowadzi nauczyciel – wychowawca[[45]](#footnote-45). W czasie zajęć zadania odtwórcze stawiane uczniom powinny być zastąpione zadaniami, które wymagają twórczych postaw oraz zachowań. Niezbędne jest tu nauczanie zróżnicowane w zakresie wybranych przedmiotów lub tematów. Przed uczniami trzeba stawiać zadania zgodnie z ich możliwościami. Podobnie jest w wypadku pracy domowej, która winna być przemyślana i w razie konieczności indywidualizowana.

W stosunku do uczniów, którzy wykazują opóźnienia w nauce możemy zastosować „Metodę Dobrego Startu”. Zawarte w niej ćwiczenia wpływają na sprawność ruchową oraz manualną, koordynację wzrokowo-słuchową i orientację przestrzenno-czasową umożliwiając w wyniku tego rozwój motoryki. Często też stosuje się ją podczas przygotowywania dzieci do nauki czytania i pisania i przeciwdziałania dysharmoniom rozwojowym. Skuteczność zajęć terapeutycznych może zapewnić jedynie systematyczność, a także współpraca szkoły z domem rodzinnym dziecka[[46]](#footnote-46).

Kolejną formą zapobiegania niepowodzeniom szkolnym jest uświadamianie rodziców, współpraca z nimi oraz ustalenie wspólnych metod postępowania. Należy zwrócić uwagę opiekunów przede wszystkim na prawidłowe organizowanie pracy dziecka. Istotne są same metody uczenia oraz sposób radzenia sobie w wypadku pierwszych trudności dziecka w szkole.

Niekiedy przyczyna niepowodzeń tkwi poza dzieckiem, np. w organizacji samego procesu nauczania. Dlatego też należy rzetelnie przeanalizować wszelkie możliwe źródła przyczyn powstawania problemu oraz starać się je wyeliminować. Nauczyciel winien prowadzić indywidualne rozmowy z uczniami i ich rodzicami, wywiady środowiskowe, nieustanne obserwacje dzieci. Wszystkie te zabiegi są podstawą diagnozy pedagogicznej, na którą składają się ponadto testowe badania i sprawdziany dydaktyczne i inne formy kontroli wyników nauczania po zrealizowaniu materiału oraz analiza błędów popełnianych przez uczniów. Są one podstawowym sposobem wykrywania błędów, braków oraz luk w poziomie wiedzy i umiejętności uczniów[[47]](#footnote-47).

Istotną rolę w walce z niepowodzeniami szkolnymi odgrywa tzw. pedagogika sukcesu, która stwarza dziecku warunki do osiągania sukcesów w nauce[[48]](#footnote-48). Ryzyko niepowodzeń szkolnych zmniejsza także technika wizualizacji, relaksacja i afirmacja. Stany te mają według J. Gniteckiego związanego z funkcjonowaniem organizmu. W sytuacji pojawiających się trudności w czasie nauki należy, zgodnie z tą teorią, wizualizować czynności uczenia się, które należy wykonać i afirmować najlepsze z nich. Obraz ten warunkuje efekty uczenia się.

Istotną rolę w walce z niepowodzeniami szkolnymi odgrywa też osoba pedagoga szkolnego, który bada prawidłowość wpływu procesu uczenia się oraz nauczania na rozwój ucznia. Nadto troszczy się by każde dziecko miało zapewnione równe szanse   
w trakcie nauki szkolnej. Bada wskazane przez nauczyciela dzieci i współpracuje   
z poradnią pedagogiczno-psychologiczną. Badanie takie ma za zadanie między innymi określić braki w umiejętnościach oraz wiadomościach ucznia, wykryć przyczyny niepowodzeń w nauce, a także zbadać poziom inteligencji. Odgrywa także ważną rolę   
w tworzeniu grup wyrównawczych i reedukacyjnych. Czasami w szkole nie ma pedagoga. W takim wypadku nauczyciela wspiera poradnia psychologiczno-pedagogicznej. Umożliwia ona poznanie przyczyn problemu, spełniając rolę „doradczo – konsultacyjno – instruktażową”, włącza terapię pedagogiczną. Ponadto ukierunkowuje nauczyciela do dalszej pracy z dzieckiem[[49]](#footnote-49).

Dużą rolę w usuwaniu niepowodzeń szkolnych może również odegrać technologia informacyjna. Do celów diagnostycznych, profilaktycznych czy terapeutycznych można wykorzystać komputer z odpowiednim oprogramowaniem. Technika komputerowa pomaga już w diagnozie oraz rewalidacji. Na polskim rynku znajduje się zestaw gier komputerowych przeznaczonych dla nauczycieli pracujących z uczniami dyslektycznymi. Gry takie dzięki atrakcyjnej formie pobudzają sferę emocjonalno-motywacyjną, eliminują zniechęcenie, lęk przed czytaniem, pozwalają na wielokrotne powtarzanie ćwiczeń. Dzięki wspomagającym programom multimedialnym, które to wyjaśniają wątpliwości ucznia, poprzez wskazywanie drogi do rozwiązania, stawianie pytań pomocniczych, wiedza i umiejętności ucznia zostają uzupełnione oraz poszerzone w atrakcyjny sposób. Komunikując się z dobrze opracowanym programem dydaktycznym dzieci mają możliwość rozwoju własnej twórczej aktywności oraz wygodną platformę zrozumienia poszczególnych przedmiotów”[[50]](#footnote-50).

Każdy człowiek chciałby jak najlepiej funkcjonować w swoim środowisku, w którym spędza wiele czasu. Dotyczy to też uczniów. Uczniowie z trudnościami w nauce powinni również mieć swoje miejsce w klasie i szkole. Pomimo porażek w nauce powinni czuć się tak, jak pozostali uczniowie. To właśnie zadaniem szkoły, nauczyciela wychowawcy jest stworzenie atmosfery, która pozwoliłaby uczniom z niepowodzeniami dydaktycznymi czuć się w pełni wartościowymi członkami społeczności klasowej i szkolnej. Kłopoty w nauce nie powinny eliminować ucznia z pełnienia funkcji społecznych, bycia dobrym kolegą, życzliwym chłopcem i dziewczyną.

Sytuacja ucznia z trudnościami dydaktycznymi jest znacznie bardziej skomplikowana niż ucznia, który nie ma kłopotów w nauce. Taki uczeń jest narażony na duży stres wywołany jego porażkami intelektualnymi. Dzięki powodzeniu w nauce dziecko może uzyskać akceptację środowiska, mieć dobre samopoczucie. Niepowodzenia to wyraźna przykrość dla ucznia. Jeśli dziecko doznaje ich często, wpływają ujemnie na jego ogólny rozwój psychiczny, na kształtowanie się wiary we własne siły, zniechęcają do podejmowania wysiłków, są źródłem wielu negatywnych postaw.

Rozmaite działania diagnostyczne i terapeutyczne, które służą przezwyciężaniu kłopotów dzieci w nauce mogą być wzbogacone o inne, nierzadko podstawowe rozwiązania problemu niepowodzeń szkolnych. Związane są one głównie z kształtowaniem modelu oświaty, który ma być przyjazny uczniowi, nastawiony na poznanie oraz rozwój mocnych stron jego osobowości, prowadzący do osiągania edukacyjnych sukcesów uczniów, a wraz z nimi także ich nauczycieli. Zadanie tych ostatnich sprowadza się do współdziałania z wychowankami w osiąganiu sukcesów edukacyjnych.

1. M. Szymczak (red.), *Słownik języka polskiego*, PWN, Warszawa, s. 381 [↑](#footnote-ref-1)
2. A. Karpińska, *Drugoroczność – pedagogiczne wyzwanie dla współczesności*, Białystok 2005, s. 35 [↑](#footnote-ref-2)
3. Cz. Kupisiewicz, *Niepowodzenia szkolne* (w), *Encyklopedia pedagogiczna XXI wieku*, Warszawa 2000, s. 655 [↑](#footnote-ref-3)
4. K. M. Czarnecki, *Źródła trudności i niepowodzeń uczniów klas początkowych w uczeniu się pojęć szkolnych* (w:) *Niepowodzenia szkoln*e, Kraków 1998, s. 21 [↑](#footnote-ref-4)
5. I. Bąkowska, „Dyrektor Szkoły” 2004”, nr 5 [↑](#footnote-ref-5)
6. A. Domagała-Kręcioch, *Powodzenia i niepowodzenia szkolne,* „Wychowawca” 2005, nr 2 [↑](#footnote-ref-6)
7. B. Łuczak, *Niepowodzenia w nauce. Przyczyny, skutki, zapobieganie*, Poznań 2000, s. 69 [↑](#footnote-ref-7)
8. A. Karpińska, *Drugoroczność – pedagogiczne wyzwanie dla współczesności*… , s. 52 [↑](#footnote-ref-8)
9. Tamże, s. 54 [↑](#footnote-ref-9)
10. H. Misiura, [*Miejsce słabego ucznia w klasie*](http://www.eid.edu.pl/archiwum/2001,99/listopad-grudzien,173/miejsce_slabego_ucznia_w_klasie,1216.html) (w:) „Edukacja i Dialog” 2001, nr 10 [↑](#footnote-ref-10)
11. E. Wojda, [*Rodzaje i przyczyny niepowodzeń szkolnych*](http://www.eid.edu.pl/archiwum/2001,99/listopad-grudzien,173/rodzaje_i_przyczyny_niepowodzen_szkolnych,1215.html), „Edukacja i Dialog” 2001, nr 9 [↑](#footnote-ref-11)
12. B. Łuczak, *Niepowodzenia w nauce. Przyczyny…*,s. 19 [↑](#footnote-ref-12)
13. Tamże, s. 24 [↑](#footnote-ref-13)
14. Cz. Kupisiewicz, *Niepowodzenia szkolne…*, s. 655 [↑](#footnote-ref-14)
15. J. Michalak, [Nauczyciele a niepowodzenia szkolne](http://www.eid.edu.pl/archiwum/1999,97/kwiecien,148/nauczyciele_a_niepowodzenia_szkolne,833.html), „Edukacja i Dialog” 2009, nr 4 [↑](#footnote-ref-15)
16. B. Matyjas, *Psychiczne i środowiskowe przyczyny niepowodzeń szkolnych wychowanków*, „Problemy Opiekuńczo-Wychowawcze” 2006, nr 1 [↑](#footnote-ref-16)
17. Tamże. [↑](#footnote-ref-17)
18. J. Łysek (red.), Niepowodzenia szkolne, Impuls, Kraków 2005, s. 71 [↑](#footnote-ref-18)
19. A. Kozubska, *Niepowodzenia szkolne uczniów a funkcjonowanie rodziny* (w:) „Wychowanie Na Co Dzień” 2004, nr 3 [↑](#footnote-ref-19)
20. Tamże. [↑](#footnote-ref-20)
21. B. Łuczak, *Niepowodzenia w nauce. Przyczyny*..., s. 33 [↑](#footnote-ref-21)
22. Tamże, s. 34-35 [↑](#footnote-ref-22)
23. M. E. Skorek (red.), *Dzieci z trudnościami edukacyjnymi*, Wyd. UZ, Zielona Góra 2003 [↑](#footnote-ref-23)
24. D. Heyne (red.), Niechęć do szkoły : jak pomóc dziecku, które opuszcza lekcje i wagaruje, Gdańskie Wydaw. Psychologiczne, Gdańsk 2004, s. 95 [↑](#footnote-ref-24)
25. Podaję za: A. Karpińska, *Drugoroczność – pedagogiczne wyzwanie dla współczesności*…, s. 39 [↑](#footnote-ref-25)
26. Tamże, s. 41. [↑](#footnote-ref-26)
27. Podaję za: W. Grądzki, *Sukcesy i niepowodzenia jako problem pedagogiczny*, „Problemy Opiekuńczo-Wychowawcze 2007, nr 1 [↑](#footnote-ref-27)
28. M. Ostrowska, *Niepowodzenia dydaktyczne a trudności wychowawcze*, „Wychowanie Na Co Dzień" 2002, nr 9 [↑](#footnote-ref-28)
29. Cz. Kupisiewicz, *Niepowodzenia szkolne*…, s. 657 [↑](#footnote-ref-29)
30. A. Karpińska, *Drugoroczność – pedagogiczne wyzwanie dla współczesności*…, s. 66 [↑](#footnote-ref-30)
31. B. Łuczak, *Niepowodzenia w nauce. Przyczyny*…, s. 72 [↑](#footnote-ref-31)
32. E. Wojda, [*Rodzaje i przyczyny niepowodzeń szkolnych*](http://www.eid.edu.pl/archiwum/2001,99/listopad-grudzien,173/rodzaje_i_przyczyny_niepowodzen_szkolnych,1215.html), „Edukacja i Dialog” 2001, nr 9 [↑](#footnote-ref-32)
33. Tamże. [↑](#footnote-ref-33)
34. A. Karpińska, *Drugoroczność – pedagogiczne wyzwanie dla współczesności…*, s. 59 [↑](#footnote-ref-34)
35. Tamże, s. 60 [↑](#footnote-ref-35)
36. J. Michalak, [Nauczyciele a niepowodzenia szkolne](http://www.eid.edu.pl/archiwum/1999,97/kwiecien,148/nauczyciele_a_niepowodzenia_szkolne,833.html), „Edukacja i Dialog” 2009, nr 4 [↑](#footnote-ref-36)
37. H. Misiura, [*Miejsce słabego ucznia w klasie*](http://www.eid.edu.pl/archiwum/2001,99/listopad-grudzien,173/miejsce_slabego_ucznia_w_klasie,1216.html), „Edukacja i Dialog” 2001, nr 10 [↑](#footnote-ref-37)
38. B. Łuczak, *Niepowodzenia w nauce. Przyczyny…*, s. 122 [↑](#footnote-ref-38)
39. E. Wojda, [*Rodzaje i przyczyny niepowodzeń szkolnych*](http://www.eid.edu.pl/archiwum/2001,99/listopad-grudzien,173/rodzaje_i_przyczyny_niepowodzen_szkolnych,1215.html), „Edukacja i Dialog” 2001, nr 9 [↑](#footnote-ref-39)
40. J. Lenkiewicz, [*Profilaktyka niepowodzeń szkolnych*](http://www.eid.edu.pl/archiwum/1994,24/luty,26/profilaktyka_niepowodzen_szkolnych,62.html), „Edukacja i Dialog” 2004, nr 2 [↑](#footnote-ref-40)
41. Tamże. [↑](#footnote-ref-41)
42. Cz. Kupisiewicz, *Niepowodzenia szkolne* (w), *Encyklopedia pedagogiczna XXI wieku*, red. J. M. Śnieciński, Żak, Warszawa 2000, s. 657 [↑](#footnote-ref-42)
43. D. Heyne (red.), Niechęć do szkoły : jak pomóc dziecku, które opuszcza lekcje i wagaruje, Gdańskie Wydaw. Psychologiczne, Gdańsk 2004, s. 61 [↑](#footnote-ref-43)
44. B. Łuczak, *Niepowodzenia w nauce. Przyczyny*…, s. 124 [↑](#footnote-ref-44)
45. J. Cieślikowska, *Niepowodzenia szkolne uczniów - jak na problem powinni spojrzeć wychowawc,* „Wychowanie Na Co Dzień” 2003, nr 7/8 [↑](#footnote-ref-45)
46. Tamże. [↑](#footnote-ref-46)
47. E. Kozak, *Niepowodzenia szkolne. Jak pracować z uczniami w obszarze dydaktyki*, „Nowa Szkoła” 2005, nr 3 [↑](#footnote-ref-47)
48. Tamże. [↑](#footnote-ref-48)
49. B. Łuczak, *Niepowodzenia w nauce. Przyczyny, skutki, zapobieganie*…, s. 30 [↑](#footnote-ref-49)
50. S. Juszczyk, *Rola technologii informacyjnej w usuwaniu niepowodzeń szkolnych*, Kraków 1998, s. 33 [↑](#footnote-ref-50)